

ANEXĂ

STRATEGIA PENTRU O MAI BUNĂ REGLEMENTARE ȘI PLANUL DE ACȚIUNE AFERENT 2026 – 2034

DRAFT

Lista abrevierilor și acronimelor

SGG – Secretariatul General al Guvernului
MEDAT – Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului
MDLPA - Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației
MAE - Ministerul Afacerilor Externe
ADR - Autoritatea pentru Digitalizarea României
UE – Uniunea Europeană
CE - Comisia Europeană
OCDE - Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică
BM - Banca Mondială
EIR - Evaluarea Impactului Reglementărilor
CCEIAN - Consiliul Consultativ pentru Evaluarea Impactului Actelor Normative
GEIEAN - Grupul pentru Evaluarea Impactului Economic al Actelor Normative
CERB – Comitetul privind e-guvernarea și reducerea birocrăției
Testul IMM - Testul întreprinderilor mici și mijlocii
PNNR - Planul Național de Redresare și Reziliență
PALG - Planul Anual de Lucru al Guvernului
PMAT- Platformă care să permită autorizarea digitală a reprezentanțelor străine și dialogul
PS - Plan Strategic
PSI - Plan Strategic Instituțional
IPM – Instrument de prezentare și motivare
OG – Obiectiv general
OGS (1.1) – Obiectiv specific (1) aferent obiectivului general (1)
P (1) – Problema (1)

PREAMBUL

În ultimii ani, procesul de reglementare din administrația publică din România a cunoscut o evoluție graduală, susținută de dezvoltarea unor proceduri și mecanisme instituționale specifice. Cu sprijinul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014 - 2020 (POCA,) și al Planului Național de Redresare și Reziliență 2021 – 2026 (PNRR) au fost dezvoltate instrumente și practici menite să consolideze planificarea procesului decizional, evaluarea impactului reglementărilor, simplificarea administrativă și transformarea digitală a serviciilor publice. Aceste evoluții au contribuit la creșterea treptată a capacității instituționale și la consolidarea cadrului procedural prin care sunt elaborate politicile publice și actele normative.

Cu toate acestea, procesul decizional rămâne, în multe situații, caracterizat de o abordare predominant procedurală și reactivă, cu o capacitate limitată de anticipare a evoluțiilor economice, tehnologice și sociale. Persistă dificultăți în fundamentarea deciziilor publice pe baze analitice solide și pe utilizarea sistematică a datelor statistice. În același timp, nivelul de transparență și eficiența mecanismelor de consultare publică nu asigură întotdeauna o implicare timpurie și reală a părților interesate în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative.

Aceste limite se reflectă în costuri administrative și de conformare care afectează cetățenii și mediul de afaceri, în scăderea gradului de încredere a cetățenilor în deciziile asumate la nivelul administrației publice, precum și în dificultăți de coordonare între politicile sectoriale și între diferitele niveluri ale administrației, de la nivel local, la nivel național și până la nivel european. În contextul transformărilor economice și tehnologice accelerate de astăzi, precum și al intensificării competiției economice la nivel european și global, un proces decizional eficient devine un factor esențial pentru menținerea competitivității economiei naționale și pentru creșterea calității guvernării.

În acest context, este necesară consolidarea unei abordări moderne a politicii de reglementare, orientată către anticipare, cooperare instituțională și implicarea activă a părților interesate. Un proces decizional agil nu presupune reducerea transparenței sau recurgerea frecventă la proceduri accelerate, ci dezvoltarea unor mecanisme de co-proiectare a politicilor publice împreună cu actorii relevanți și utilizarea unor instrumente analitice și tehnologice avansate, inclusiv a soluțiilor bazate pe inteligență artificială pentru sprijinirea procesului de elaborare a actelor normative.

În același timp, transformările tehnologice accelerate generează provocări semnificative și în plan social. Pe măsură ce anumite activități și locuri de muncă sunt transformate sau înlocuite, există riscul ca segmente tot mai diverse ale populației să se confrunte cu noi vulnerabilități economice și sociale. Profilul beneficiarilor de politici sociale devine astfel mai complex și mai divers, iar intervențiile publice trebuie să fie concepute într-o manieră proactivă și adaptată noilor realități ale pieței muncii și ale tranziției economice. În acest context, un proces decizional bine fundamentat, bazat pe date și pe evaluarea impactului reglementărilor, corelat cu o bună planificare

bugetară, orientată spre performanță devine esențial pentru a susține politici sociale eficiente, capabile să asigure incluziunea și coeziunea socială în paralel cu procesul de modernizare economică și tehnologică. De asemenea, în contextul accelerării evoluțiilor tehnologice, este esențial ca mecanismele instituționale să rămână centrate pe cetățean, cu un accent deosebit pe asigurarea accesului tuturor la procesul de luare a deciziilor în administrația publică. Doar prin participare incluzivă și transparentă se poate preveni marginalizarea și se poate garanta că nicio categorie socială nu este lăsată în urmă, acest demers reflectând procesul prin care guvernul și instituțiile publice răspund nevoilor cetățenilor, valorificându-le implicarea și aplicând principiile transparenței, integrității, responsabilității și participării părților interesate în sprijinul democrației.

Totodată, îmbunătățirea calității reglementărilor trebuie corelată cu consolidarea coordonării intersectoriale a politicilor publice și cu integrarea procesului decizional în arhitectura mai largă a programării reformelor și investițiilor la nivel european. În perspectiva pregătirii viitorului cadru financiar multianual al Uniunii Europene pentru perioada 2028–2034, devine esențială corelarea procesului de elaborare a reglementărilor și a strategiilor naționale cu prioritățile de reformă și investiții asumate în dialogul cu instituțiile europene, astfel încât politicile publice să fie concepute într-o manieră coerentă, anticipativă și orientată către rezultate.

Potrivit constatărilor din studiile și rapoartele Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică privind mai buna reglementare, povara administrativă trebuie înțeleasă nu doar ca un ansamblu de costuri financiare, ci și ca o sumă de costuri non-financiare - precum timpul consumat, complexitatea procedurală și stresul generat cetățenilor și sectorului privat - ceea ce justifică necesitatea unor politici de simplificare care să reducă aceste „fricțiuni administrative”, să îmbunătățească accesul efectiv la servicii și procese publice.

Evoluțiile recente la nivelul Uniunii Europene subliniază tot mai mult rolul cadrului de reglementare în susținerea competitivității economice și în buna funcționare a pieței interne. Inițiative precum Busola Competitivității a Uniunii Europene (*Competitiveness Compass*) și analizele recente privind competitivitatea economiei europene evidențiază necesitatea simplificării reglementărilor, reducerii poverii administrative și consolidării coordonării politicilor publice la nivel european și național. În acest context, dezvoltarea unui sistem de reglementare modern și anticipativ devine esențială.

1. INTRODUCERE

1.1 Argumentarea necesității elaborării strategiei

Necesitatea elaborării *Strategiei pentru o mai bună reglementare 2026–2034* este determinată, în primul rând, de absența, în ultimii ani, a unui cadru strategic integrat în domeniul calității reglementării și al funcționării procesului decizional la nivel guvernamental. Strategia pentru Consolidarea Administrației Publice, care a inclus și obiective legate de mai buna reglementare, a avut ca orizont anul 2020, iar în perioada care a urmat intervențiile au fost realizate punctual, în absența unei viziuni unitare la nivelul administrației publice din România care să integreze instrumentele și mecanismele specifice unor politici moderne de reglementare, conform standardelor promovate de CE sau de OCDE. PNRR a oferit cadrul important pentru implementarea unor reforme relevante în domeniul administrației publice și al procesului de reglementare. Aceste intervenții au contribuit la dezvoltarea unor instrumente și practici instituționale noi și au generat progrese incrementale la nivelul unor procese specifice. Cu toate acestea, există în continuare o abordare formală și fragmentată a diferitelor componente ale procesului decizional și o aplicare nesistematică a acestora, utilizarea instrumentelor și calitatea documentelor decizionale (strategii, proiecte de acte normative etc.) variază de la o instituție la alta.

Un alt argument major pentru elaborarea strategiei îl reprezintă necesitatea consolidării mecanismelor de monitorizare și analiză a procesului decizional. Evaluarea sistematică a modului în care sunt elaborate și adoptate politicile publice și actele normative este foarte importantă pentru identificarea eventualelor deficiențe și pentru formularea unor ajustări bazate pe informații relevante și date statistice. În acest sens, aspecte precum calitatea legislației, evoluția numărului de ordonanțe de urgență adoptate, funcționarea mecanismelor de consultare publică sau aplicarea instrumentelor de evaluare a impactului trebuie analizate în mod periodic și urmărite în evoluție, pentru a asigura o imagine coerentă asupra performanței procesului decizional.

Totodată, elaborarea strategiei oferă oportunitatea introducerii unor dimensiuni noi în politica de reglementare, adaptate evoluțiilor economice, tehnologice și instituționale actuale. Acestea includ dezvoltarea unei abordări integrate a reglementării la diferite niveluri ale administrației, de la nivel european la nivel local, precum și valorificarea noilor tehnologii în procesele de planificare, fundamentare, consultare publică, simplificare administrativă și evaluare ex-post a politicilor publice și a actelor normative. În acest mod, strategia urmărește consolidarea unui proces decizional mai coerent, mai eficient și mai bine adaptat provocărilor existente.

Nu în ultimul rând, Strategia pentru o mai bună reglementare 2026–2034 și Planul de acțiune aferent sunt elaborate ca urmare a cerințelor, rezultatelor și continuării măsurilor prevăzute în cadrul jalonului 407 din PNRR, care vizează îmbunătățirea planificării politicilor publice, a evaluării impactului reglementărilor și a consultării părților interesate.

1.2 Perioada de implementare a Strategiei

Strategia pentru o mai bună reglementare acoperă perioada 2026–2034 și stabilește direcțiile de acțiune pentru consolidarea calității procesului decizional la nivelul administrației publice. Perspectiva temporală extinsă (7 ani) reflectă necesitatea implementării unor reforme structurale și a unor schimbări de paradigmă la nivel instituțional care presupun dezvoltarea graduală în continuare a capacității administrative, precum și consolidarea unor procese și practici bazate pe metodologii deja dezvoltate, fiind în același timp esențială și o schimbare de mentalitate la nivelul specialiștilor din instituții, orientată spre regândirea proceselor într-o logică centrată pe cetățean, eficiență și simplificare administrativă. Totodată, strategia constituie un cadru de referință pentru reformele și investițiile care vor fi promovate în domeniul calității reglementării și al funcționării procesului decizional în contextul viitorului cadru financiar multianual al Uniunii Europene, dar și al coordonării unor politici intersectoriale precum competitivitatea, transformarea digitală, politicile sociale, schimbările climatice sau simplificarea administrativă.

Pentru a asigura relevanța și adaptarea strategiei la evoluțiile din anii următori, documentul va fi supus unei evaluări intermediare după primii patru ani de implementare. Pe baza raportului de evaluare intermediar, strategia și planul de acțiune aferent vor fi actualizate, în vederea ajustării obiectivelor, măsurilor și instrumentelor de implementare, astfel încât acestea să răspundă în mod adecvat evoluțiilor din mediul economic, social și administrativ.

1.3 Modul de elaborare a strategiei

Strategia pentru o mai bună reglementare 2026–2034 a fost elaborată ca urmare a unui proces coordonat de SGG, cu contribuții din partea MEDAT, MDLPA și MAE. Procesul de elaborare a urmărit integrarea perspectivelor instituționale relevante pentru funcționarea procesului decizional și pentru dezvoltarea pe viitor a politicii de reglementare la nivel guvernamental.

Definirea problemelor, stabilirea direcțiilor de acțiune și configurarea obiectivelor strategiei au avut în vedere recomandările formulate la nivel internațional în domeniul politicii pentru o mai bună reglementare. În acest sens, au fost analizate recomandările formulate în cadrul evaluărilor realizate de OCDE în contextul procesului de aderare, ca urmare a evaluării României în cadrul Comitetului pentru Politici de Reglementare, precum și concluziile și analizele rezultate din rapoartele BM elaborate în cadrul proiectului „Reglementări fundamentate pentru politici publice mai bune”, finanțat prin PNRR. O resursă deosebit de importantă a fost de asemenea raportul conținând recomandările specifice de țară pentru România din 2025.¹

Elaborarea strategiei a avut la bază, de asemenea, analiza unor raportări și instrumente de monitorizare utilizate în mod curent la nivelul Guvernului. Printre acestea se numără raportările anuale privind implementarea PALG, datele disponibile în platforma privind planificarea strategică, precum și rapoartele anuale în domeniul evaluării impactului reglementărilor. Utilizarea

¹ https://commission.europa.eu/document/download/ba3d44aa-c5f1-4e86-b437-12c64f6f685d_en?filename=COM_2025_223_1_EN_ACT_part1_v4.pdf

acestor surse a permis fundamentarea strategiei pe baza unei analize a evoluțiilor recente ale procesului decizional și a performanței instrumentelor existente.

1.4 Instituțiile implicate în elaborarea documentului

În vederea sprijinirii implementării jalonului 407 din PNRR, prin Decizia Prim-ministrului nr. 537 din 28 noiembrie 2025 a fost înființat Comitetul interinstituțional pentru sprijinirea implementării jalonului 407 (Comitetul) aferent reformei privind planificarea politicilor publice, evaluarea impactului reglementărilor și consultarea părților interesate din PNRR. Comitetul are rol consultativ și este coordonat de SGG, care asigură și secretariatul tehnic al acestuia.

Din componența Comitetului fac parte SGG, MAE, MDLPA, MEDAT și ADR, instituții implicate direct în dezvoltarea instrumentelor și mecanismelor care susțin îmbunătățirea procesului de reglementare. Totodată, elaborarea și implementarea strategiei presupun implicarea întregii administrații publice centrale. Ministerele și celelalte instituții cu rol de inițiator au fost consultate în procesul de definitivare a documentului strategic și vor avea un rol esențial în punerea în aplicare a măsurilor prevăzute în planul de acțiune.

2. VIZIUNEA STRATEGICĂ

Până în 2034, România își propune să dezvolte un sistem de reglementare anticipativ și coerent, capabil să răspundă transformărilor economice, tehnologice și sociale, în care politicile publice și reglementările sunt concepute pe baza datelor, a evaluării impactului și a implicării active a părților interesate. În acest cadru, politica de reglementare devine un instrument strategic pentru susținerea competitivității economiei și pentru buna funcționare a pieței interne, prin reducerea poverii administrative, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii, și prin consolidarea coordonării intersectoriale a politicilor publice.

De asemenea, politica de reglementare va contribui la reducerea riscurilor investiționale (*de-risking*) prin asigurarea unui cadru normativ stabil, predictibil și coerent, care să faciliteze mobilizarea capitalului privat și implementarea investițiilor strategice. Reglementările vor fi concepute astfel încât să reducă costurile de conformare și să sprijine dezvoltarea unor mecanisme de finanțare mixte (*blended finance*), în complementaritate cu intervențiile publice și fondurile europene.

Totodată, sistemul de reglementare va fi conectat la evoluțiile europene și internaționale în domeniul politicii de reglementare, prin cooperare instituțională și schimb de bune practici, astfel încât deciziile publice adoptate la nivel național să fie corelate cu evoluțiile cadrului de reglementare la nivel european și global și să sprijine integrarea economiei românești în lanțurile de valoare ale pieței interne și internaționale.

Procesul de reglementare va fi corelat în mod sistematic cu viitorul Plan de Parteneriat Național și Regional, asigurând integrarea reformelor și investițiilor într-un cadru strategic coerent, orientat către rezultate și impact economic măsurabil.

Pentru realizarea acestei viziuni, strategia urmărește consolidarea a cinci dimensiuni complementare ale politicii de reglementare:

1. Decizii publice fundamentate

Politicile publice și actele normative sunt elaborate pe baza unor analize solide, a evaluării impactului și a utilizării sistematice a datelor, astfel încât deciziile guvernamentale să reflecte în mod adecvat efectele economice, sociale și administrative ale intervențiilor publice.

2. Implicarea activă a părților interesate în procesul decizional

Procesul de elaborare a reglementărilor devine mai deschis și mai participativ, prin utilizarea mecanismelor de consultare timpurie și prin implicarea activă a părților interesate în determinarea domeniilor de intervenție legislativă și în definirea soluțiilor de politică publică.

3. Simplificare administrativă și politica de reglementare orientată către utilizator

Politica de reglementare urmărește reducerea poverii administrative pentru cetățeni și mediul de afaceri, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii, prin simplificarea procedurilor, eliminarea obligațiilor redundante și integrarea principiilor *digital by default* și *once only* în elaborarea și implementarea politicilor publice și a actelor normative.

4. Monitorizarea sistematică și evaluarea performanței serviciilor publice

Politica de reglementare integrează mecanisme riguroase de monitorizare post-implementare și evaluare a performanței, pentru a măsura eficiența serviciilor publice în raport cu standardele de calitate și așteptările cetățenilor. Această dimensiune asigură ajustarea periodică a intervențiilor legislative într-o manieră orientată către rezultate (*outcome-oriented*), promovând responsabilitatea instituțională și transparența în utilizarea resurselor publice.

5. Utilizarea tehnologiei și a inovării în procesul de reglementare

Noile tehnologii, inclusiv instrumentele digitale și soluțiile bazate pe inteligență artificială, sunt valorificate pentru a sprijini planificarea politicilor publice, analiza impactului reglementărilor, consultarea părților interesate, simplificarea administrativă și evaluarea rezultatelor politicilor publice.

DRAFT

3. PRIORITĂȚI, POLITICI PUBLICE ȘI CADRUL LEGAL EXISTENT

Politica pentru o mai bună reglementare în România se dezvoltă în contextul unui cadru internațional și european care promovează calitatea politicilor publice, fundamentarea deciziilor pe dovezi și reducerea poverii administrative asupra cetățenilor și mediului de afaceri. Strategia este elaborată în concordanță cu principiile și standardele promovate de Comisia Europeană în cadrul agendei privind „o mai bună reglementare”, care urmărește asigurarea unor politici publice fundamentate pe dovezi, transparente, participative și eficiente. Astfel, documentul integrează abordarea ciclului complet al procesului decizional, de la planificare și evaluare a impactului, până la implementare, evaluare ex-post și simplificare, în linie cu orientările Comisiei, care prevăd aplicarea acestor principii în toate etapele procesului de elaborare și evaluare a legislației.

De asemenea, strategia reflectă elemente esențiale din „Better Regulation Toolbox”, precum utilizarea sistematică a evaluării impactului, consultarea părților interesate, reducerea sarcinilor administrative și utilizarea datelor pentru fundamentarea deciziilor. În acest sens, sunt promovate mecanisme de analiză bazată pe dovezi, de implicare a părților interesate (*stakeholderilor*) și de monitorizare a performanței, în concordanță cu obiectivul Comisiei de a adopta reglementări „simple, țintite și eficiente”, care să minimizeze costurile de conformare și să sprijine competitivitatea economică.

Totodată, strategia preia și integrează direcții recente ale politicii europene de reglementare, inclusiv accentul pe competitivitate, digitalizare, cooperare internațională și utilizarea responsabilă a instrumentelor moderne (precum inteligența artificială), precum și principiile *digital by default* și *once-only*. Prin aceste elemente, documentul asigură alinierea cadrului național la evoluțiile recente ale politicilor europene și creează premisele pentru o reglementare mai coerentă, mai predictibilă și mai adaptată contextului economic și tehnologic actual.

Totodată, prioritățile strategiei sunt aliniate cu principiile și standardele promovate la nivelul Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, în special cu instrumentele juridice adoptate în cadrul Comitetului pentru Politici de Reglementare.

Un reper inițial important îl reprezintă **Recomandarea OCDE privind îmbunătățirea calității reglementării guvernamentale (1995)**², care a stabilit principiile generale pentru elaborarea unor acte normative fundamentate adecvat și transparente. Acest cadru a fost consolidat ulterior prin **Recomandarea OCDE privind politica de reglementare și guvernanta (2012)**³, care promovează utilizarea sistematică a evaluării impactului reglementărilor, consultarea părților interesate și evaluarea ex-post a reglementărilor existente. În ultimii ani, aceste principii au fost completate prin instrumente juridice suplimentare care reflectă evoluțiile recente în domeniul

² <https://legalinstruments.oecd.org/public/doc/128/128.en.pdf>

³ <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0390>

guvernării și economiei, respectiv **Declarația OCDE privind governanța publică agilă (2021)**⁴ și **Recomandarea OCDE privind cooperarea internațională în materie de reglementare (2022)**⁵. Aceste instrumente promovează principii și acțiuni care au în vedere dezvoltarea capacității administrațiilor publice de a răspunde rapid transformărilor economice și tehnologice, precum și necesitatea cooperării între state în vederea asigurării coerenței reglementărilor într-o economie globalizată.

La nivel național, cadrul juridic care guvernează procesul de elaborare a reglementărilor și al politicilor publice este stabilit printr-un ansamblu de acte normative care definesc principiile, procedurile și responsabilitățile instituționale. Constituția României stabilește ierarhia actelor normative și cadrul constituțional pentru adoptarea actelor normative de către Guvern, inclusiv utilizarea ordonanțelor și a ordonanțelor de urgență.

În plan legislativ, *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, stabilește regulile de redactare, structurare și corelare a actelor normative, având rolul de a asigura coerența și claritatea legislației. Complementar, *Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare* reglementează principiile și procedurile privind informarea și consultarea publică în procesul de elaborare a actelor normative și a altor documente de politici publice.

În ceea ce privește procesul de fundamentare și adoptare a politicilor publice și a actelor normative la nivel guvernamental, *Hotărârea Guvernului nr. 561/2009 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, cu modificările și completările ulterioare* stabilește cadrul procedural aplicabil acestui proces. Actul normativ include, în Anexa nr. VI, Metodologia privind fundamentarea și motivarea proiectelor de ordonanțe de urgență, care urmărește asigurarea unei justificări clare a situațiilor extraordinare ce impun utilizarea acestui instrument legislativ. De asemenea, *Hotărârea Guvernului nr. 443/2022 pentru aprobarea conținutului instrumentului de prezentare și motivare, a structurii raportului privind implementarea actelor normative, a instrucțiunilor metodologice pentru realizarea evaluării impactului, precum și pentru înființarea Consiliului consultativ pentru evaluarea impactului actelor normative, cu completările ulterioare*, reglementează procedurile și responsabilitățile instituționale privind organizarea procesului de consultare publică la nivelul administrației publice centrale.

Un rol important în organizarea procesului decizional îl au instrumentele de planificare strategică și de programare a inițiativelor de politici publice și acte normative la nivel guvernamental. În acest sens, cadrul normativ relevant include *Hotărârea Guvernului nr. 379/2022 privind aprobarea Metodologiei de elaborare, implementare, monitorizare, evaluare și actualizare a strategiilor guvernamentale*, care stabilește principiile, structura și etapele procesului

⁴ <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0464>

⁵ <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0475>

de elaborare a strategiilor la nivelul administrației publice centrale, precum și responsabilitățile instituțiilor implicate. Metodologia introduce un cadru unitar pentru elaborarea documentelor strategice, urmărind corelarea acestora cu prioritățile guvernamentale, cu resursele bugetare și cu mecanismele de monitorizare și evaluare a politicilor publice.

Complementar, există Hotărârea Guvernului nr. 427/2022 *privind aprobarea Metodologiei de elaborare, monitorizare, raportare și revizuire a planurilor strategice instituționale*, care reprezintă principalul instrument de planificare multianuală la nivelul instituțiilor administrației publice centrale. Prin intermediul acestor planuri sunt integrate obiectivele strategice ale instituțiilor, programele și indicatorii de performanță, urmărindu-se corelarea acestora cu alocările bugetare și cu prioritățile guvernamentale.

În ceea ce privește planificarea inițiativelor de reglementare la nivel guvernamental, Planul anual de lucru al Guvernului (PALG) reprezintă principalul instrument de programare anuală a proiectelor de acte normative și a documentelor de politici publice care urmează să fie promovate de ministere și de instituțiile cu rol de inițiator ale administrației publice centrale. Elaborarea și monitorizarea PALG sunt coordonate de SGG, în baza unei metodologii aprobate la nivel guvernamental, care stabilește procedurile de includere, actualizare și monitorizare a inițiativelor de reglementare.

Cadrul strategic național relevant pentru domeniul calității reglementărilor include, de asemenea, documente de politici publice care promovează transparența, participarea și inovarea în administrația publică. În acest sens, Hotărârea Guvernului nr. 358/2025 *privind Strategia pentru guvernare deschisă în România 2025-2030* și Hotărârea Guvernului nr. 1.062/2025 *pentru aprobarea Strategiei naționale privind inovarea în sectorul public 2026-2030* stabilesc direcții de acțiune care vizează consolidarea mecanismelor de consultare publică, utilizarea tehnologiei și dezvoltarea unor metode inovatoare de lucru în administrația publică.

Strategia pentru o mai bună reglementare 2026–2034 nu urmărește modificarea semnificativă a cadrului normativ și metodologic actual. Dimpotrivă, obiectivul principal îl reprezintă valorificarea și aplicarea mai eficientă a instrumentelor deja existente, prin dezvoltarea unor mecanisme care să sprijine instituțiile publice în îmbunătățirea performanței lor pe parcursul procesului decizional. În acest sens, strategia vizează consolidarea unor practici instituționale care să conducă, în timp, la o utilizare mai responsabilă și mai predictibilă a instrumentelor de reglementare, inclusiv în ceea ce privește recurgerea la ordonanțe de urgență sau organizarea proceselor de consultare publică.

4. Analiza contextului și definirea problemelor

Procesul decizional de la nivelul administrației publice centrale implică un volum semnificativ de reglementări, care include proiecte de lege, ordonanțe ale Guvernului, ordonanțe de urgență și hotărâri de Guvern, dacă ne referim numai la legislația primară și secundară. Analizele recente privind evaluarea impactului reglementărilor arată că, anual, Guvernul și Parlamentul adoptă un număr de peste 1.500 de acte normative, fiecare dintre acestea fiind însoțit de instrumente de prezentare și motivare care ar trebui să fundamenteze intervenția legislativă,

conform principiului proporționalității. Majoritatea acestora reprezintă reglementări administrative de tipul actelor individuale, în timp ce între 15 și 20% sunt acte normative cu impact asupra cetățenilor, mediului de afaceri sau asupra administrației publice.

Tabelul nr. 1 – Situația actelor normative adoptate anual de Guvern și Parlament

An	Număr de legi	Număr de ordonanțe	Număr de ordonanțe de urgență	Total legislație primară	Număr hotărâri de guvern	Total legislație
2021	323	19	145	487	1305	1792
2022	385	37	192	614	1556	2170
2023	431	42	131	604	1323	1927
2024	332	44	156	532	1672	2204
2025	248	24	93	365	1168	1533

Sursa: https://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.frame

Total - 9626

În acest context, o provocare constantă a procesului legislativ o reprezintă menținerea unui echilibru între necesitatea intervenției prin emiterea de acte normative și asigurarea calității reglementărilor. Volumul ridicat de acte normative adoptate anual poate conduce, în anumite situații, la o fundamentare insuficientă a intervențiilor legislative sau la utilizarea unor proceduri accelerate de adoptare.

Principalele probleme legate de activitatea de reglementare a Guvernului se referă la:

P0.1 – Utilizarea frecventă a ordonanțelor de urgență pentru acte normative cu impact semnificativ

În mod particular, utilizarea ordonanțelor de urgență continuă să reprezinte un instrument frecvent utilizat în procesul legislativ, chiar dacă evoluțiile recente indică o tendință descendentă a numărului acestora. Potrivit cadrului constituțional, ordonanțele de urgență pot fi adoptate doar în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, însă analiza practicilor existente la nivelul Guvernului indică faptul că, în unele cazuri, acest instrument este utilizat și în situații care nu îndeplinesc criteriile stricte stabilite de legislație.

Analiza datelor privind modificările legislative realizate prin ordonanțe de urgență în perioada 2020–2025 evidențiază o frecvență ridicată a intervențiilor asupra unor acte normative importante pentru funcționarea administrației și a economiei, precum Codul fiscal (Legea nr. 227/2015), Codul de procedură fiscală (Legea nr. 207/2015), Codul administrativ (OUG nr. 57/2019), Legea privind reforma în domeniul sănătății (Legea nr. 95/2006), dar și legislația în domeniul educației. Astfel, Codul fiscal a fost modificat de 26 de ori în perioada analizată, iar legea anterioară în domeniul educației (Legea educației nr. 1/2011) de 22 de ori, ceea ce indică un nivel ridicat de instabilitate legislativă în domenii esențiale. Un element relevant este frecvența intervențiilor într-un interval scurt de timp. Astfel, Legea educației nr. 1/2011 a fost modificată de 9 ori în anul 2020, iar Codul fiscal de 9 ori în anul 2024, exclusiv prin ordonanțe de urgență.

Această situație evidențiază utilizarea frecventă a procedurilor accelerate pentru modificarea unor acte normative de bază, cu impact asupra predictibilității cadrului normativ.⁶

Tabelul nr. 2 – Evoluția numărului ordonanțelor de urgență și proporția lor în totalul legislației primare

An	Număr de legi	Număr de ordonanțe	Număr de ordonanțe de urgență	Total legislație primară	% ordonanțe de urgență din total legislație primară
2020	298	8	226	532	42.4%
2021	323	19	145	487	29.7%
2022	385	37	192	614	31.2%
2023	431	42	131	604	21.6%
2024	332	44	156	532	29.3%
2025	248	24	93	365	25.4%

Sursa: https://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.frame

P0.2 – Utilizarea limitată și nesistematică a datelor și analizelor pe întreg parcursul procesului decizional

Structura actelor normative analizate în Raportul anual privind evaluarea impactului – 2024⁷ indică o pondere ridicată a hotărârilor de guvern și a ordonanțelor de urgență, acestea reprezentând aproximativ 46% și, respectiv, 36% din totalul actelor normative analizate. În cadrul raportului sunt incluse proiecte de acte normative cu impact selectate în procesul de transparență decizională, pentru care trebuie elaborată Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 443/2022. Această distribuție confirmă rolul important al ordonanțelor de urgență în procesul de reglementare.

Rapoartele anuale în domeniul evaluării impactului reglementărilor elaborate de Guvern indică existența unor progrese în ultimii ani în consolidarea cadrului instituțional pentru evaluarea impactului reglementărilor. În perioada 2019–2024 se observă o creștere a proporției instrumentelor de prezentare și motivare evaluate ca fiind de calitate satisfăcătoare sau excelentă, de la aproximativ 10% în 2019 la 26,6% în 2024, ceea ce reflectă o îmbunătățire graduală a utilizării analizei bazate pe dovezi în procesul de reglementare.

În același timp, două treimi din instrumentele de prezentare și motivare care însoțesc proiecte de acte normative cu impact sunt evaluate ca fiind parțial satisfăcătoare, ceea ce indică limitări în utilizarea datelor și analizelor în procesul decizional.

⁶ https://www.cdep.ro/pls/legis/legis_pck.frame

⁷ <https://sgg.gov.ro/1/wp-content/uploads/2025/07/Raport-anual-evaluarea-impactului-reglementarilor-2024.pdf>

Lipsa unor seturi de date integrate, a interoperabilității între sisteme și a unor mecanisme de colectare și reutilizare a informațiilor limitează capacitatea administrației de a defini corect problemele, de a prioritiza intervențiile, de a evalua în mod riguros impactul acestora și de a măsura efectele reale asupra cetățenilor și mediului de afaceri. În același timp, absența unor instrumente de analiză privind participarea și impactul consultărilor publice reduce capacitatea de a evalua în mod obiectiv gradul de implicare și relevanța contribuțiilor părților interesate.

Acest aspect are impact negativ și asupra capacității administrației publice centrale de a fundamenta și prioritiza reformele strategice finanțate din fonduri nerambursabile (fonduri structurale și PNRR), fapt reflectat în corelarea slabă dintre politicile finanțate din fonduri externe și cele finanțate din buget național.

P0.3 – Utilizarea limitată a tehnologiilor digitale și a instrumentelor inovatoare în procesul decizional

Deși au fost realizate progrese în digitalizarea unor procese administrative, utilizarea tehnologiilor digitale și a instrumentelor inovatoare rămâne limitată și fragmentată la nivelul procesului decizional. Instrumentele digitale existente nu sunt utilizate în mod sistematic pentru a sprijini etapele de planificare strategică (PSI), planificarea inițiativelor de acte normative (PALG), fundamentarea și evaluarea impactului acestora, consultare publică, monitorizare și evaluare ex-post sau simplificare a cadrului normativ.

În prezent, procesele decizionale se bazează în mare măsură pe fluxuri de lucru tradiționale, manuale sau slab integrate, ceea ce afectează eficiența, trasabilitatea și capacitatea de analiză a administrației. Absența unor platforme interoperabile și a unor instrumente digitale avansate limitează posibilitatea de a corela informațiile între etapele procesului decizional și de a asigura o viziune integrată asupra politicilor publice și reglementărilor.

În același timp, utilizarea tehnologiilor emergente, inclusiv a soluțiilor bazate pe inteligență artificială, este incipientă. Utilizate responsabil, acestea ar putea sprijini analiza volumelor mari de date, analiza impactului, identificarea sarcinilor administrative sau îmbunătățirea proceselor de consultare publică. În lipsa lor, capacitatea administrației de a răspunde într-un mod agil și informat la evoluțiile economice, tehnologice și sociale, precum și de a susține politici publice integrate și intersectoriale este limitată.

P0.4 – Integrarea insuficientă a dimensiunii europene în procesul decizional național

O altă provocare importantă este legată de integrarea dimensiunii europene în procesul decizional național. În prezent, nu există o evidență completă și sistematică a actelor normative care transpun, integral sau parțial, legislația Uniunii Europene, sau care creează cadrul juridic necesar aplicării regulamentelor UE, ceea ce limitează capacitatea administrației de a urmări în mod coerent implementarea obligațiilor europene, fenomene precum gold-plating-ul sau distincția între costurile administrative impuse de legislația europeană comparativ cu cele impuse de națională. În acest context, Comisia Europeană a subliniat faptul că atunci când statele membre adoptă reglementări mai stricte sau mai detaliate decât prevede legislația UE (*gold-plating*), acest lucru determină fragmentarea pieței unice și nu permite atingerea obiectivelor urmărite de actele legislative UE. Măsurile care sunt susceptibile să fie considerate gold-plating de către instituția UE fac obiectul demersului de simplificare, inclusiv în cadrul dialogurilor privind implementarea

organizate periodic de Comisie. Instituția UE, în calitate de gardian al tratatelor, va derula acțiuni ferme nu numai pentru a asigura respectarea normelor UE, ci și pentru a combate fragmentarea pieței unice și orice tip de supra-reglementare ilegală.

În același timp, implicarea instituțiilor naționale în etapele timpurii ale procesului de elaborare a legislației europene rămâne limitată, iar contribuțiile analitice, inclusiv analizele de impact care ar putea fundamenta pozițiile naționale în cadrul negocierilor europene, nu se realizează în general. De asemenea, subliniem dificultatea instituțiilor de linie în asumarea competențelor privind transpunerea directivelor și pentru aplicarea regulamentelor UE încă din timpul procesului decizional UE, deși punctele 16 – 20 din Metodologia privind transpunerea directivelor UE, aprobată prin Memorandumul nr. K1/2040/08.12.2022, în ședința Guvernului din 14.12.2022, fac referire la asumarea competențelor instituționale pentru transpunerea directivelor UE încă din timpul procesului decizional la nivelul UE

P0.5 – Transparență și consultare publică limitate sau formale

Deși există un cadru legal privind transparența decizională, consultarea publică este, în anumite situații, realizată tardiv sau formal, fără a valorifica în mod real contribuțiile părților interesate încă din etapele timpurii ale procesului decizional. De asemenea, în oglindă cu nivelul scăzut de proactivitate al instituțiilor publice în realizarea procesului de consultare, administrația publică se confruntă cu interesul scăzut al publicului la procesul de consultare publică, atenția fiind mai degrabă concentrată asupra unui număr restrâns de proiecte de acte normative de amploare sau cu vizibilitate crescută în spațiul public, ori cu formularea de propuneri în afara domeniului proiectului (teme conexe, necorelate).

P0.6 - Valorificarea insuficientă a informațiilor și datelor privind aplicarea și conformarea cu reglementările în procesul decizional

Calitatea reglementărilor nu depinde exclusiv de modul în care acestea sunt elaborate, ci și de măsura în care sunt înțelese, respectate și aplicate în practică. Din această perspectivă, conformarea reprezintă o etapă importantă a ciclului de reglementare, situată între adoptarea reglementărilor și evaluarea efectelor acestora. Abordările moderne promovate de OCDE⁸ în domeniul unei mai bune reglementări promovează trecerea de la modele bazate predominant pe control și sancționare către sisteme care combină prevenția, sprijinirea conformării, utilizarea datelor și orientarea către rezultate.

În prezent, informațiile privind modul în care reglementările sunt aplicate și respectate nu sunt utilizate în mod sistematic pentru fundamentarea procesului decizional. Datele rezultate din activitățile de monitorizare, control, petiții, reclamații sau alte interacțiuni cu cetățenii și mediul de afaceri pot constitui surse valoroase pentru identificarea problemelor de reglementare, a costurilor de conformare și a necesității unor măsuri de simplificare. Totodată, utilizarea datelor și a instrumentelor digitale pentru analiza tendințelor de conformare și identificarea timpurie a problemelor rămâne insuficient valorificată.

⁸ https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2014/05/regulatory-enforcement-and-inspections_g1g3b1b4/9789264208117-en.pdf

În vederea consolidării ciclului de reglementare și a fundamentării deciziilor pe baza experienței rezultate din aplicarea reglementărilor, Strategia promovează integrarea perspectivei conformării în procesele de evaluare a impactului, simplificare administrativă și evaluare ex-post, precum și utilizarea mai eficientă a datelor și a tehnologiilor digitale pentru înțelegerea modului în care reglementările funcționează în practică.

Problemele prezentate anterior au caracter transversal și influențează toate etapele procesului decizional. Strategia abordează aceste disfuncționalități prin intervențiile prevăzute în capitolele următoare, corespunzătoare principalelor instrumente de planificare, fundamentare, consultare și evaluare a reglementărilor.

4.1 Planificarea procesului decizional

4.1.1 Management și planificarea strategică

În ultimii ani, România a realizat progrese semnificative în consolidarea sistemului de management strategic și de planificare strategică la nivelul administrației publice centrale. Adoptarea cadrului metodologic în anul 2022, prin Hotărârea Guvernului nr. 379/2022, Hotărârea Guvernului nr. 427/2022 și Hotărârea Guvernului nr. 467/2022 pentru aprobarea Metodologiei de elaborare și execuție a programelor bugetare, a permis instituirea unui sistem unitar de elaborare a strategiilor guvernamentale, de planificare strategică instituțională și de programare bugetară. În acest cadru, ministerele și SGG elaborează anual Planuri Strategice Instituționale (PSI), documente de management care operaționalizează obiectivele stabilite prin strategiile naționale și sectoriale și care fundamentează propunerile bugetare pe termen mediu. PSI sunt elaborate pentru un orizont de timp 1+3 ani, primul an corespunzând bugetului anual, iar următorii trei ani reprezentând estimări bugetare pe termen mediu.

Implementarea acestui sistem a fost sprijinită prin reformele incluse în PNRR, în special prin Jalonul 402 care a vizat operaționalizarea sistemului de management strategic și de planificare strategică în toate ministerele. În acest context a fost dezvoltată și platforma IT de monitorizare a PSI, gestionată de SGG, care permite corelarea obiectivelor strategice cu programele bugetare, măsurile și indicatorii de performanță, precum și monitorizarea implementării acestora prin rapoarte semestriale și anuale.

Progresele realizate în domeniul planificării strategice au fost consolidate și prin introducerea elementelor de bugetare bazată pe programe și performanță, care urmăresc corelarea alocării resurselor bugetare cu rezultatele politicilor publice. Astfel, ministerele utilizează PSI pentru fundamentarea bugetului anual și pentru monitorizarea performanței programelor bugetare, proces susținut de dezvoltarea platformei PSI și de programele de formare profesională destinate reprezentanților ministerelor.

Totuși, în pofida progreselor realizate, sistemul de planificare strategică se confruntă în continuare cu o serie de dificultăți care limitează utilizarea deplină a acestuia ca instrument de fundamentare a procesului decizional și de corelare a politicilor publice cu alocarea resurselor bugetare. Principalele probleme identificate sunt:

P1 – Disciplina instituțională limitată în elaborarea și actualizarea documentelor de planificare strategică

Deși toate ministerele și SGG elaborează Planuri Strategice Instituționale, respectarea calendarului și a cerințelor metodologice prevăzute de legislația în vigoare rămâne neuniformă. În unele cazuri, actualizarea PSI nu se realizează în termenele stabilite sau nu reflectă în mod adecvat evoluțiile politicilor sectoriale și ale cadrului bugetar. Aceste disfuncționalități afectează predictibilitatea procesului decizional și reduc capacitatea sistemului de planificare strategică de a sprijini prioritizarea reală a politicilor publice, totodată având impact negativ asupra procesului de atragere a finanțărilor externe (fonduri structurale, PNRR etc.).

P2 – Calitatea neuniformă a indicatorilor de performanță

Indicatorii utilizați în PSI pentru monitorizarea implementării programelor și măsurilor bugetare prezintă variații semnificative de calitate între instituții. În numeroase cazuri, indicatorii nu reflectă în mod adecvat rezultatele politicilor publice sau nu sunt corelați suficient cu obiectivele strategice și cu resursele alocate. Această situație limitează capacitatea administrației de a evalua eficacitatea intervențiilor publice și de a utiliza informațiile privind performanța în procesul decizional.

P3 – Fragmentarea sistemelor IT și lipsa interoperabilității între sistemele de planificare și cele bugetare

În prezent, platforma PSI funcționează separat de sistemele informatice utilizate în procesul bugetar. Lipsa interoperabilității între platforma PSI și sistemele financiare ale Ministerului Finanțelor conduce la duplicarea proceselor de raportare și la utilizarea unor proceduri manuale pentru consolidarea datelor. Această situație reduce eficiența proceselor administrative și limitează utilizarea datelor în analiza performanței politicilor publice.

P4 – Capacitate administrativă limitată în managementul datelor și analiza performanței

Deși au fost realizate programe extinse de formare profesională, există încă diferențe semnificative între instituții în ceea ce privește capacitatea de utilizare a datelor pentru fundamentarea politicilor publice și monitorizarea performanței programelor. În multe cazuri, datele colectate prin platformele existente nu sunt utilizate sistematic pentru analiza rezultatelor sau pentru îmbunătățirea deciziilor de alocare a resurselor.

P5 – Cultura organizațională orientată către performanță insuficient consolidată

Implementarea planificării strategice și a bugetării bazate pe performanță presupune schimbări importante în modul de funcționare al instituțiilor publice. În prezent, în numeroase instituții persistă o cultură administrativă orientată predominant către conformare procedurală și mai puțin către evaluarea rezultatelor și a impactului politicilor publice. Această situație limitează utilizarea instrumentelor de management strategic ca instrumente reale de guvernare a politicilor publice.

4.1.2 Planul Anual de Lucru al Guvernului

Planul Anual de Lucru al Guvernului (PALG) reprezintă unul dintre cele mai importante instrumente de planificare a activității de reglementare de la nivelul Guvernului. Programul

Legislativ al Guvernului poate fi extras din propunerile de acte normative încărcate de ministere în aplicația PALG, conform prevederilor metodologice în vigoare. Spre deosebire de PALG, Programul Legislativ cuprinde doar propunerile de proiecte de lege care vor fi înaintate Parlamentului. PALG cuprinde atât propuneri de proiecte de lege, cât și propuneri de proiecte de hotărâri ale Guvernului cu impact semnificativ, potrivit metodologiei de lucru. Prin intermediul PALG și al aplicației electronice în care se introduc propunerile de proiecte, Guvernul, prin SGG, gestionează astfel o bază de date de referință pentru alte procese derulate de ministere și coordonate metodologic de la centrul Guvernului.

Procesul de elaborare, actualizare, implementare și monitorizare a PALG este gestionat de SGG care asigură colectarea inițiativelor de la ministere și de la alte instituții ale administrației publice centrale cu rol de inițiator. Monitorizarea PALG se concretizează, în rapoarte periodice prezentate în ședința Guvernului. Astfel, PALG face parte din arhitectura mai largă a procesului decizional, alături de managementul strategic, evaluarea impactului reglementărilor, consultarea publică și evaluarea ex-post a reglementărilor, nou introdusă.

Gradul de implementare a inițiativelor incluse în PALG a crescut de la 17% în primii ani de utilizare a instrumentului (2014) la 35% în 2020, până la aprox. 50% în prezent⁹. Această evoluție reflectă consolidarea treptată a disciplinei instituționale și o utilizare sistematică a PALG ca instrument de programare a proiectelor de acte normative de către ministere. În același timp, nivelul actual al implementării indică existența unui potențial suplimentar de îmbunătățire a procesului de planificare și monitorizare, inclusiv prin corelarea mai strânsă a PALG cu PSI, evaluarea impactului reglementărilor și cu procesul de consultare publică.

În pofida progreselor certe din ultimii ani, evaluările recente ale procesului PALG indică existența unor limitări structurale care afectează eficiența și capacitatea acestuia de a funcționa ca instrument integrat de planificare a procesului decizional. Principalele probleme legate de implementarea PALG sunt următoarele:

P1 – Corelarea insuficientă a PALG cu strategiile multianuale și cu procesul bugetar

În prezent, PALG reflectă agenda legislativă anuală a Guvernului, însă corelarea acestuia cu strategiile sectoriale, planurile strategice instituționale și cu procesul bugetar rămâne limitată. Această situație reduce capacitatea PALG de a funcționa ca instrument integrat de planificare și de prioritizare a intervențiilor guvernamentale.

P2 – Dificultăți în respectarea calendarului PALG

Implementarea PALG presupune respectarea unui calendar anual de planificare și monitorizare a proiectelor de acte normative. În practică, aplicarea Metodologiei și respectarea termenelor variază de la un minister la altul, ceea ce afectează predictibilitatea procesului legislativ și eficiența planificării activității guvernamentale. Totodată, în procesul de elaborare a PALG, SGG formulează recomandări către instituțiile inițiatoare privind gradul de respectare a prevederilor Metodologiei, acestea nefiind încă suficient valorificate de către ministere.

⁹ <https://sgg.gov.ro/1/palg/>

P3 – Capacitate limitată a ministerelor de a anticipa tipurile de impact pe care proiectul de act normativ le va genera, precum și amploarea acestuia

Multe dintre inițiativele incluse în PALG nu sunt însoțite de o estimare inițială a impactului anticipat al proiectului de act normativ, așa cum prevede Metodologia pentru operaționalizarea PALG aflată în vigoare¹⁰. În lipsa acestor elemente, analiza impactului este dificil de planificat și realizat mai ales pentru inițiativele complexe care produc efecte asupra cetățenilor, diferitelor categorii de grupuri vulnerabile sau asupra mediului de afaceri. Sprijinul metodologic acordat la începutul procesului decizional de un organism precum CCEIAN va permite instituțiilor să își organizeze activitatea de evaluare a impactului, având totodată o mai mare claritate asupra instrumentelor de evaluare a impactului pe care trebuie să le folosească (ex. dacă este necesar Testul IMM, ce tipuri de date sunt necesare și unde pot fi accesate). Acest lucru va conduce la o fundamentare mai bună a proiectelor de acte normative și va facilita totodată procesul de avizare ulterior.

P4 – Lipsa corelării între PALG și procesul de consultare publică

În prezent, informațiile privind inițiativele normative incluse în PALG și cele privind consultarea publică a proiectelor de acte normative sunt gestionate prin sisteme distincte, respectiv platforma PALG și platforma e-consultare.gov.ro, ceea ce limitează vizibilitatea asupra etapelor parcurse de fiecare inițiativă în ciclul decizional. Lipsa unei corelări între cele două instrumente afectează capacitatea administrației de a monitoriza în mod integrat planificarea inițiativelor normative, organizarea consultărilor publice și rezultatele acestora. O mai bună corelare ar permite urmărirea traseului complet al unei inițiative, de la includerea în PALG până la consultarea publică și adoptare. Acest lucru s-ar putea realiza prin interconectarea tehnică a celor două platforme sau prin introducerea unor mecanisme comune de raportare și monitorizare a inițiativelor normative.

Procesul de transparență și consultare ar putea fi substanțial îmbunătățit printr-o bună corelare cu planificarea propunerilor de proiecte, conducând astfel la o mai bună fundamentare, la un proces de avizare mai facil și o reglementare eficientă la nivelul Guvernului.

P5 – Necesitatea îmbunătățirii platformei IT utilizate pentru gestionarea procesului PALG

Platforma informatică utilizată pentru gestionarea PALG asigură funcționalitățile de bază necesare procesului de planificare și monitorizare, însă nu permite dezvoltări tehnice majore sau adaptarea fluxurilor operaționale existente. Astfel, este necesară îmbunătățirea mecanismelor de raportare și a interoperabilității cu alte sisteme informatice guvernamentale, în acord cu dinamica sistemului administrativ din ultimii 9 ani, de la momentul creării platformei PALG.

4.2 Evaluarea impactului reglementărilor

Evaluarea impactului reglementărilor (EIR) reprezintă o activitate importantă din cadrul procesului decizional, fiind esențială pentru fundamentarea intervențiilor de politică publică și pentru asigurarea calității legislației. Conform principiilor promovate de OCDE, evaluarea impactului trebuie utilizată sistematic pentru a sprijini identificarea problemelor, analizarea

¹⁰ <https://sgg.gov.ro/1/wp-content/uploads/2016/04/metodologie-6.pdf>

opțiunilor și estimarea efectelor economice, sociale și de mediu ale intervențiilor publice. În mod similar, Banca Mondială subliniază rolul EIR în creșterea eficacității și eficienței politicilor publice, prin utilizarea datelor și a analizelor riguroase în procesul decizional.

În România, cadrul legislativ, metodologic și instituțional pentru evaluarea impactului a fost consolidat în ultimii ani, în special prin adoptarea HG nr. 443/2022 și prin instituționalizarea rolului CCEIAN în procesul de analiză a calității instrumentelor de prezentare și motivare (IPM). De asemenea, rapoartele anuale elaborate cu sprijinul Băncii Mondiale (2019, 2020, 2023, 2024) sau de către SGG (2021, 2022) evidențiază progrese graduale în utilizarea metodelor de evaluare a impactului, inclusiv în ceea ce privește creșterea ponderii IPM-urilor care îndeplinesc criteriile de calitate stabilite la nivel guvernamental. Cu toate acestea, progresele variază de la o instituție la alta și nu reflectă utilizarea sistematică și consecventă a metodelor și tehnicilor EIR pe parcursul întregului proces de reglementare.

Totodată, din perspectiva dimensiunii europene, subliniem existența unei legături indisolubile între modul în care instituțiile naționale care participă la procesul decizional UE asigură „evaluarea impactului”, astfel cum este reglementată de art. 9 din HG nr. 34/2017, asupra proiectelor de acte juridice obligatorii UE, și performanța aceluiași instituții în ceea ce privește implementarea (în sens larg) a actelor respective, după publicarea lor în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE). Astfel, o mai bună evaluare a proiectelor de acte UE, realizată de autoritățile publice cu responsabilități pe fond, poate contribui la reducerea cazurilor de neimplementare sau de implementare întârziată sau incorectă a acestor acte, după ce acestea devin obligatorii, cu consecințele cunoscute (declanșarea, de către Comisia Europeană, a unor proceduri de infringement împotriva statului român, respectiv un risc ridicat de sancțiuni pecuniare). Dacă în timpul procesului decizional UE instituțiile naționale participante realizează o evaluare de impact adecvată, atunci pot fi anticipate: efectele pe care acestea le vor determina în plan național, soluțiile, inclusiv legislative, care să asigure cel mai dezirabil efect, resursele necesare, calendarul etc.

4.2.1 Evaluarea ex-ante

P1 – Utilizarea insuficientă a evaluării impactului în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative

Derularea activităților privind evaluarea impactului variază de la o instituție la alta și, în multe cazuri, se desfășoară tardiv în procesul decizional, îndeplinind adesea un rol formal mai degrabă decât analitic. Raportul Băncii Mondiale¹¹ evidențiază faptul că metodele și tehnicile EIR sunt utilizate limitat și nu sunt integrate sistematic în ciclul de politici publice. O excepție notabilă și un progres față de perioada anterioară este reprezentată de utilizarea analizelor de impact în fundamentarea strategiilor.

Neutilizarea sistematică a evaluării impactului reglementărilor reduce capacitatea administrației de a analiza opțiuni de soluționare a problemelor de pe agenda publică și de a

¹¹ <https://sgg.gov.ro/1/wp-content/uploads/2025/07/Raport-anual-evaluarea-impactului-reglementarilor-2024.pdf>

fundamenta deciziile pe baza unor evaluări riguroase, în linie cu recomandările OCDE privind utilizarea timpurie și metodică a evaluării impactului.

Totodată, în cadrul procesului de evaluare a impactului, efectele reglementărilor asupra mediului investițional sunt analizate limitat și neuniform, ceea ce reduce capacitatea factorilor de decizie de a identifica din timp potențialele efecte asupra investițiilor, predictibilității cadrului de reglementare și mobilizării capitalului privat.

P2 – Calitatea variabilă a instrumentelor de prezentare și motivare (IPM)

Deși se observă o tendință de îmbunătățire a calității IPM-urilor, analiza aferentă anului 2024 indică faptul că majoritatea acestora se încadrează în continuare în categoriile „parțial satisfăcător” sau „nesatisfăcător”.

Figura nr. 1 Scor general – Calitatea instrumentelor de prezentare și motivare - 2024

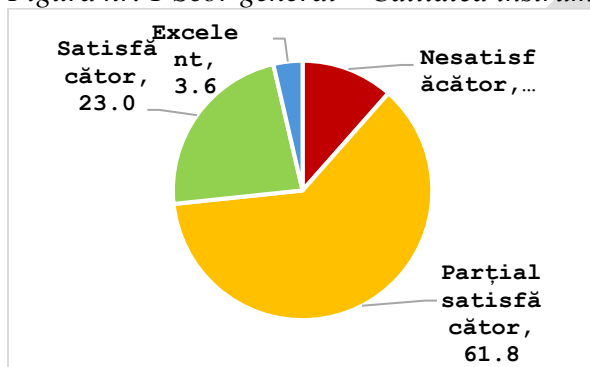
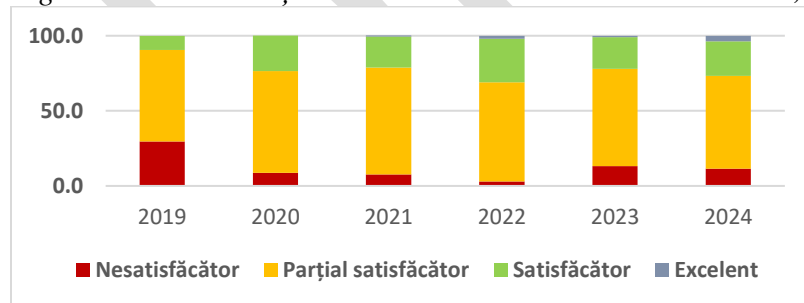


Figura nr. 2 Distribuția scorurilor de calitate ale IPM-urilor, în perioada 2019-2024 (%)



Totodată, analiza detaliată pe componente evidențiază deficiențe recurente în etape esențiale ale evaluării impactului. Aceste deficiențe indică faptul că evaluarea impactului nu este utilizată în mod consecvent ca instrument de analiză, ci rămâne o formalitate procedurală în multe situații.

Figura nr. 3 Completarea secțiunii privind evaluarea impactului

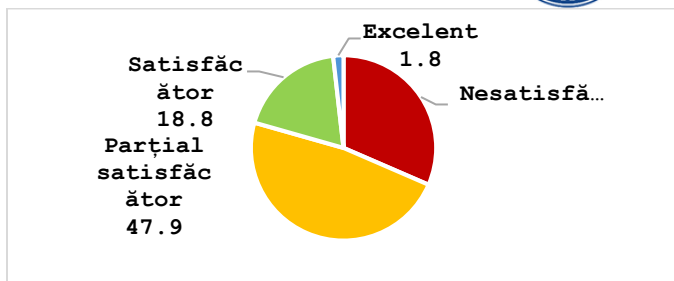
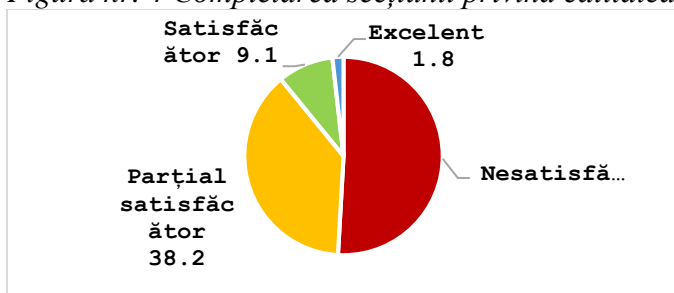


Figura nr. 4 Completarea secțiunii privind calitatea procesului de consultare publică



P3 – Capacitate administrativă limitată pentru realizarea evaluărilor de impact de calitate

Capacitatea administrativă pentru realizarea evaluărilor de impact rămâne limitată și variabilă de la o instituție la alta. Analizele Băncii Mondiale evidențiază existența unor deficiențe atât în ceea ce privește competențele și resursele disponibile, cât și în utilizarea efectivă a analizelor în procesul decizional. De asemenea, modul în care se derulează în mod real procesul decizional lasă puțin timp și resurse pentru analize.

Principalele constrângeri identificate din acest punct de vedere includ:

- deficit de competențe analitice;
- lipsa resurselor și a timpului;
- acces limitat la date relevante;
- absența unor sisteme solide de monitorizare și evaluare a politicilor sectoriale.

P4 - Corelare limitată a EIR cu celelalte etape ale procesului decizional

Evaluarea impactului nu este conectată suficient cu planificarea strategică (PSI) și cu PALG și nu este, în general, planificată din faza inițială a elaborării politicilor. În consecință, analiza opțiunilor și evaluarea impactului sunt realizate tardiv și incomplet. Această situație este contrară bunelor practici OCDE, care promovează integrarea evaluării impactului pe parcursul întregului ciclu al politicilor publice.

P5 - Eficacitate limitată a mecanismelor de control al calității evaluării impactului

CCEIAN joacă un rol esențial în evaluarea calității IPM-urilor, însă eficacitatea acestui organism este încă limitată. Punctele de vedere emise au caracter consultativ și nu conduc în mod sistematic la îmbunătățirea documentelor analizate. Conform recomandărilor OCDE privind consolidarea organismelor de supervizare a calității legislației, rolul acestor structuri trebuie întărit

pentru a asigura un control eficient al calității procesului de reglementare. Totodată, rapoartele Băncii Mondiale evidențiază necesitatea consolidării rolului CCEIAN, inclusiv prin întărirea capacității instituționale și creșterea relevanței și impactului recomandărilor formulate.

CCEIAN este un organism consultativ înființat prin Hotărârea Guvernului nr. 443/2022¹². Rolul principal al Consiliului este de a analiza conformitatea instrumentelor de prezentare și motivare (IPM) care însoțesc proiectele de acte normative, a studiilor de impact și a rapoartelor privind implementarea actelor normative cu cerințele și standardele prevăzute de legislația în domeniul evaluării impactului. Înființarea sa este rezultatul Jalonului 404 din Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR), Jalon care a prevăzut operaționalizarea unei structuri care să asigure un control eficace al calității reglementărilor. Mai multe detalii despre mandatul Consiliului, componența sa și documente relevante, inclusiv puncte de vedere emise în cursul lunii ianuarie 2023, pot fi vizualizate accesând următorul link: <https://sgg.gov.ro/1/cceian/>.

Tabelul nr. 3 - Puncte de vedere CCEIAN 2023 - 2025

Tipul punctului de vedere	2023	2024	2025
Favorabil	23	24	20
Favorabil cu observații și propuneri	58	60	35
Nefavorabil	40	18	26
Total	121	102	81

P6 – Adaptarea insuficientă a cadrului de evaluare a impactului la noile instrumente și abordări europene privind competitivitatea și inovarea în reglementare

Cadrul actual de evaluare a impactului reglementărilor este predominant orientat către cerințele metodologice existente, fără a integra în mod sistematic instrumente și abordări emergente promovate la nivel european și internațional, precum testarea impactului asupra competitivității sau utilizarea mecanismelor de tip *regulatory sandbox*.

În contextul noilor priorități ale Uniunii Europene privind competitivitatea și funcționarea pieței interne, devine necesară extinderea evaluării impactului pentru a include analize dedicate privind efectele reglementărilor asupra competitivității economice, inovării și capacității de adaptare a mediului de afaceri, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii.

Totodată, cadrul actual nu valorifică suficient instrumente inovatoare de testare a reglementărilor înainte de adoptare. În acest sens, *regulatory sandboxes* reprezintă mecanisme controlate care permit testarea unor soluții inovatoare sau a unor reglementări noi, într-un mediu limitat și supravegheat, înainte de implementarea la scară largă. Acestea sunt utilizate pentru a

¹² Hotărârea Guvernului nr. 443/2022 pentru aprobarea conținutului instrumentului de prezentare și motivare, a structurii raportului privind implementarea actelor normative, a instrucțiunilor metodologice pentru realizarea evaluării impactului, precum și pentru înființarea Consiliului consultativ pentru evaluarea impactului actelor normative

evalua impactul potențial al intervențiilor publice, pentru a identifica riscuri și pentru a adapta reglementările într-un mod flexibil și proporțional.

Lipsa integrării acestor instrumente în cadrul național de evaluare a impactului limitează capacitatea administrației de a răspunde la dinamica economică și tehnologică și de a dezvolta reglementări care să sprijine inovarea, competitivitatea și alinierea cu practicile europene.

4.2.2 Evaluarea ex-post

Evaluarea ex-post a documentelor de politici publice și a actelor normative reprezintă o etapă esențială a procesului decizional, având rolul de a analiza în ce măsură intervențiile guvernamentale își ating obiectivele, precum și de a identifica eventualele efecte neintenționate sau costuri administrative generate pentru cetățeni și mediul de afaceri. Conform principiilor promovate de OCDE, evaluarea ex-post contribuie la închiderea procesului decizional, oferind baza pentru ajustarea, simplificarea sau abrogarea reglementărilor existente și pentru îmbunătățirea intervențiilor viitoare.

La nivelul administrației publice există o experiență relevantă în domeniul monitorizării și evaluării, dezvoltată în special în contextul implementării programelor și proiectelor, în particular al celor finanțate din fonduri europene, unde există cerințe clare privind monitorizarea rezultatelor și raportarea performanței. Cu toate acestea, aceste practici nu sunt ușor de transferat în domeniul reglementărilor, iar evaluarea ex-post a actelor normative nu este utilizată în mod curent ca instrument de fundamentare a deciziilor. Analizele realizate în cadrul proiectelor derulate cu asistența tehnică a Băncii Mondiale evidențiază necesitatea dezvoltării unor mecanisme instituționale și metodologice dedicate, care să permită utilizarea consecventă a evaluării ex-post în procesul decizional.

P1 – Utilizarea limitată a datelor privind impactul reglementărilor anterioare în elaborarea noilor acte normative

În procesul de elaborare a actelor normative, inclusiv al celor cu caracter recurent sau anual, utilizarea informațiilor privind impactul intervențiilor anterioare este limitată. Analiza rezultatelor generate de politicile publice deja implementate, în termeni de eficiență, costuri, efecte asupra beneficiarilor sau impact asupra mediului de afaceri, nu este utilizată în mod consecvent pentru fundamentarea noilor inițiative.

În absența unor mecanisme consolidate de monitorizare și evaluare a efectelor reglementărilor, procesul decizional nu valorifică experiența acumulată. Această situație reduce capacitatea administrației de a ajusta intervențiile existente, de a evita repetarea unor soluții inefficiente și de a construi politici publice bazate pe rezultate și pe învățare instituțională.

P2 – Absența unei infrastructuri instituționale și operaționale pentru monitorizarea și evaluarea reglementărilor

Evaluarea ex-post a documentelor de politici publice și a proiectelor de acte normative nu este susținută, în prezent, de o infrastructură instituțională și operațională adecvată, care să permită

colectarea sistematică a datelor, monitorizarea efectelor și realizarea evaluărilor într-un mod coerent. Nu sunt definite în mod suficient responsabilități instituționale, mecanisme de colectare a datelor, indicatori de performanță sau procese standardizate pentru realizarea evaluărilor ex-post. Această situație limitează utilizarea evaluării ex-post ca instrument de sprijin pentru procesul decizional și pentru inițiativele de simplificare a cadrului normativ.

4.2.3 Aplicarea Testului IMM

Evaluarea impactului asupra mediului de afaceri, în special asupra întreprinderilor mici și mijlocii, reprezintă o componentă esențială a procesului decizional, în contextul obiectivelor asumate la nivel european privind consolidarea competitivității, funcționarea pieței interne și reducerea sarcinilor administrative. Instrumente precum Testul IMM și mecanismele de analiză a impactului economic sunt menite să asigure că inițiativele normative sunt proporționale, bine fundamentate și nu generează costuri excesive pentru mediul de afaceri, în special pentru întreprinderile cu capacitate administrativă limitată. În acest sens, abordările promovate de OCDE și Comisia Europeană subliniază necesitatea integrării acestor instrumente încă din primele etape ale procesului decizional, precum și a utilizării lor sistematice pentru fundamentarea opțiunilor de intervenție.

În România, cadrul normativ și instituțional aferent Testului IMM și evaluării impactului economic a fost consolidat gradual, inclusiv prin introducerea obligației de realizare a Testului IMM și prin operaționalizarea unor structuri precum GEIEAN. De asemenea, sprijinul acordat prin proiectele derulate împreună cu Banca Mondială a contribuit la dezvoltarea metodologiilor și la creșterea capacității administrative în domeniul evaluării impactului. Cu toate acestea, analizele recente¹³ evidențiază faptul că utilizarea acestor instrumente rămâne inegală la nivelul administrației, iar integrarea lor în procesul decizional este limitată, în special în ceea ce privește corelarea între instituții și utilizarea rezultatelor analizelor în fundamentarea deciziilor.

În mod concret, aplicarea Testului IMM este afectată de reticența inițiatorilor proiectelor de acte normative de a parcurge această procedură, în special în contextul adoptării frecvente a actelor normative în regim de urgență, ceea ce conduce la omiterea analizei impactului asupra mediului de afaceri. În același timp, inițiatorii pot aprecia, în etapa de fundamentare, că proiectele nu au impact asupra întreprinderilor mici și mijlocii și, în consecință, nu inițiază aplicarea Testului IMM, pe baza interpretării proprii a prevederilor legale. Această abordare limitează utilizarea consecventă a instrumentului și reduce capacitatea acestuia de a fundamenta deciziile în mod adecvat.

Pe de altă parte, participarea întreprinderilor mici și mijlocii la consultările aferente Testului IMM este redusă, fiind influențată de costurile asociate implicării, de necesitatea unor competențe juridice sau tehnice pentru analiza proiectelor de acte normative, precum și de resursele financiare și umane limitate. Aceste elemente afectează eficiența procesului de consultare și relevanța informațiilor colectate în cadrul Testului IMM.

¹³ https://sgg.gov.ro/1/wp-content/uploads/2026/01/Deliverable-7.2-Report-on-the-ex-post-assessmnt-of-the-application-of-the-SME-Test_-1.pdf

P1 – Aplicare neuniformă și formală a Testului IMM în procesul decizional

Deși cadrul normativ prevede obligativitatea realizării Testului IMM pentru inițiativele cu impact asupra mediului de afaceri, aplicarea acestuia la nivelul administrației publice centrale rămâne neuniformă și, în multe cazuri, formală. În practică, Testul IMM nu este utilizat sistematic ca instrument de analiză ex-ante, ci mai degrabă ca o cerință procedurală, ceea ce reduce relevanța sa pentru evaluarea impactului asupra competitivității, costurilor de conformare și accesului pe piață pentru întreprinderile mici și mijlocii. Această situație este confirmată și de analizele recente privind funcționarea cadrului de reglementare, care evidențiază o utilizare limitată și neuniformă a instrumentelor de fundamentare a deciziilor la nivelul ministerelor.

P2 – Coordonare instituțională insuficientă între SGG, MEDAT, CCEIAN și GEIEAN în aplicarea Testului IMM

Aplicarea eficientă a Testului IMM este afectată de o coordonare insuficientă între instituțiile implicate, respectiv SGG, MEDAT, CCEIAN și GEIEAN. În prezent, rolurile și interacțiunile dintre aceste structuri nu sunt pe deplin definite în raport cu utilizarea Testului IMM, ceea ce conduce la o aplicare fragmentată a instrumentului și la lipsa unui mecanism coerent de asigurare a calității analizelor.

Deși GEIEAN are rolul de a emite avize consultative privind impactul economic al actelor normative, iar CCEIAN analizează calitatea evaluării impactului, aceste funcții nu sunt corelate sistematic cu aplicarea Testului IMM. În același timp, susținerea metodologică și operațională a Testului IMM nu este integrată în mod formal în etape relevante ale procesului decizional. Lipsa unor mecanisme clare de colaborare și validare timpurie – inclusiv în etapa de planificare (PALG) și în procesul de avizare – limitează capacitatea administrației de a asigura o analiză coerentă și consistentă a impactului asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Totodată CCEIAN, ca structură cu rol transversal de control al calității fundamentării proiectelor de acte normative, ar trebui să aibă un mandat extins din acest punct de vedere.

4.2.4 CCEIAN

Consiliul Consultativ pentru Evaluarea Impactului Actelor Normative (CCEIAN) reprezintă principalul organism care evaluează calitatea fundamentării reglementărilor la nivelul administrației publice centrale. Constituit prin HG nr. 443/2022, CCEIAN are rolul principal de a analiza instrumentele de prezentare și motivare care însoțesc proiectele de acte normative și de a formula recomandări privind îmbunătățirea fundamentării acestora, contribuind astfel la consolidarea procesului decizional bazat pe dovezi. Mandatul său se extinde și asupra evaluărilor ex-post dar și cu privire la formularea unor inițiative de reformă în domeniul politicii pentru o reglementare mai bună.

Operaționalizarea CCEIAN reprezintă un progres important în dezvoltarea cadrului instituțional pentru o mai bună reglementare, asigurându-se astfel un mecanism formal de analiză a calității evaluărilor ex-ante și ex-post. În același timp, eficiența mecanismelor de control al calității reglementărilor nu depinde doar de calitatea punctelor de vedere emise, ci și de modul în care recomandările formulate sunt integrate în procesul decizional, precum și de capacitatea

instituțională de a asigura un rol activ și relevant în etapele timpurii ale elaborării proiectelor de acte normative.

P1 – Valorificarea limitată a recomandărilor CCEIAN în procesul de elaborare a actelor normative

Deși CCEIAN formulează recomandări privind îmbunătățirea calității instrumentelor de prezentare și motivare, acestea nu sunt valorificate în mod consecvent în procesul de elaborare a actelor normative de către ministere. În practică, recomandările sunt reflectate parțial sau sunt integrate într-o măsură limitată în revizuirea documentelor de fundamentare. Această situație reduce rolul CCEIAN ca mecanism de supervizare a calității reglementărilor și restrânge impactul asupra îmbunătățirii fundamentării deciziilor. În lipsa unor mecanisme clare de monitorizare a modului în care recomandările sunt preluate, contribuția CCEIAN la creșterea calității procesului decizional rămâne limitat.

P2 – Implicare limitată a CCEIAN în etapele timpurii ale procesului decizional timpurii

În prezent, intervenția CCEIAN are loc în perioada de consultare publică, atunci când atât instrumentul de prezentare și motivare cât și textul inițial al actului normativ sunt elaborate, în fapt după definirea principalelor elemente ale intervenției. Această poziționare limitează capacitatea Consiliului de a influența în mod substanțial definirea problemelor, stabilirea obiectivelor sau analiza opțiunilor de politică publică. Absența unor mecanisme de implicare timpurie, de exemplu în etapa de planificare a inițiativelor de reglementare, reduce eficiența funcției de control al calității fundamentării și nu valorifică pe deplin potențialul CCEIAN de a sprijini un proces decizional mai bine fundamentat și mai coerent.

4.3 Transparența decizională și consultarea publică

Cadrul strategic general al transparenței decizionale și al consultării publice este stabilit prin Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică și consolidat prin Strategia pentru Guvernare Deschisă 2025–2030, aprobată prin H.G. nr. 358/2025. Acest cadru asigură o abordare integrată la nivel guvernamental, care promovează participarea activă a părților interesate, creșterea transparenței și responsabilizarea administrației publice în procesul de luare a deciziilor.

Strategia pentru Guvernare Deschisă în România 2025–2030 stabilește cadrul general de acțiune în domeniul transparenței decizionale, participării publice și dezvoltării instrumentelor de monitorizare și suport digital aferente acestor procese. În mod complementar, Strategia pentru o mai bună reglementare 2026–2034 urmărește integrarea acestor mecanisme în ciclul complet al procesului decizional, respectiv în etapele de planificare, fundamentare, evaluare a impactului, consultare publică, adoptare și evaluare ex-post a actelor normative. În acest sens, prezenta strategie nu urmărește modificarea cadrului normativ și strategic deja stabilit în materia guvernării deschise, ci valorificarea acestuia pentru a crește coerența, calitatea și predictibilitatea procesului decizional la nivelul administrației publice.

Strategia pentru o mai bună reglementare 2026–2034 abordează transparența decizională dintr-o perspectivă complementară, concentrându-se asupra rolului consultării publice în ciclul de

reglementare și asupra integrării acesteia în etapele de planificare, fundamentare, adoptare și evaluare a actelor normative.

Intervențiile propuse nu vizează modificarea cadrului legislativ, aflat în curs de revizuire în cadrul Strategiei pentru Guvernare Deschisă, ci integrarea consultării în ciclul de planificare și fundamentare a politicilor publice, precum și creșterea impactului acesteia asupra calității reglementărilor.

Procesul actual de consultare publică dispune de o infrastructură digitală consolidată, prin intermediul platformei e-consultare.gov.ro, administrată de Secretariatul General al Guvernului, care asigură publicarea centralizată a proiectelor de acte normative supuse consultării și colectarea opiniilor părților interesate. Începând cu anul 2025, datele publicate pe această platformă sunt corelate cu portalul info-transparenta.gov.ro, ceea ce permite vizualizarea unitară a proiectelor aflate în procesul decizional și contribuie la creșterea transparenței acestuia.

Cu toate acestea, analiza practicilor actuale evidențiază existența unui decalaj între conformarea procedurală și capacitatea consultării de a influența în mod real conținutul deciziilor publice. În prezent, consultarea publică este realizată, în majoritatea cazurilor, ulterior elaborării proiectului de act normativ, ceea ce limitează implicarea efectivă a părților interesate în definirea problemei și analiza opțiunilor de intervenție. Totodată, consultarea nu este corelată sistematic cu evaluarea impactului, iar contribuțiile primite nu sunt reflectate în mod explicit în fundamentarea soluției normative.

În același timp, procesul de planificare a inițiativelor normative, realizat prin PALG, este insuficient corelat cu etapele de consultare publică, ceea ce reduce transparența asupra traseului complet al inițiativelor și limitează posibilitatea unei implicări timpurii și informate a părților interesate.

Deși platforma e-consultare.gov.ro este utilizată atât la nivelul administrației publice centrale, cât și locale, potențialul acesteia de a funcționa ca punct unic integrat pentru urmărirea inițiativelor normative nu este valorificat în mod sistematic, în lipsa unei corelări cu celelalte instrumente ale procesului decizional, precum PALG și evaluarea impactului.

De asemenea, publicarea și valorificarea punctelor de vedere rezultate în urma consultării nu este realizată în mod consecvent, iar modul în care contribuțiile părților interesate influențează opțiunile de reglementare nu este reflectat în mod explicit în documentele de fundamentare.

Un factor suplimentar care afectează eficacitatea consultării îl reprezintă complexitatea limbajului administrativ, care reduce accesibilitatea procesului și limitează capacitatea publicului de a formula contribuții relevante.

În ansamblu, cadrul normativ, instituțional și operațional existent reflectă un nivel ridicat de instituționalizare a transparenței decizionale și a consultării publice, însă utilizarea acestora ca instrumente de fundamentare a deciziei rămâne limitată, fiind necesară o abordare integrată, care să genereze impact real.

Principalele probleme identificate vizează:

P1 – Corelarea limitată între consultarea publică și celelalte etape ale procesului decizional (planificarea, evaluarea impactului)

Consultarea publică nu este încă integrată în mod sistematic în ciclul de planificare și fundamentare a politicilor publice. În practică, aceasta este inițiată preponderent după elaborarea proiectului de act normativ, ceea ce reduce semnificativ posibilitatea părților interesate de a contribui la definirea problemei, identificarea opțiunilor alternative și evaluarea impactului.

În același timp, lipsa corelării între platforma e-consultare.gov.ro, Planul anual de lucru al Guvernului (PALG) și instrumentele de evaluare a impactului limitează transparența asupra traseului complet al inițiativelor normative și reduce capacitatea de urmărire integrată a acestora. Această fragmentare instituțională și operațională conduce la utilizarea consultării ca etapă separată, fără legătură directă cu procesele de planificare și analiză.

De asemenea, datele colectate în cadrul consultărilor nu sunt utilizate în mod sistematic pentru fundamentarea evaluării impactului sau pentru susținerea alegerii opțiunilor de politică publică, ceea ce limitează rolul consultării în procesul decizional.

În același timp, mecanismele de monitorizare existente, inclusiv Tabloul de Bord disponibil prin platforma info-transparenta.gov.ro, sunt orientate preponderent spre evaluarea conformării procedurale, fără a măsura în mod sistematic influența consultării asupra conținutului reglementărilor sau asupra calității deciziilor adoptate. În absența unor mecanisme de valorificare analitică a acestor date, potențialul acestora de a susține îmbunătățirea performanței procesului de consultare rămâne limitat.

P2 – Utilizarea predominant formală a mecanismelor de consultare

Deși obligațiile procedurale privind transparența decizională sunt, în general, respectate, consultarea publică este utilizată frecvent ca un instrument formal, orientat spre conformare, și nu ca un mecanism efektiv de dialog și co-creare a reglementărilor.

În numeroase situații, publicarea proiectelor de acte normative în consultare nu este însoțită de o abordare activă de implicare a părților interesate, iar contribuțiile primite nu sunt integrate în mod sistematic în procesul de fundamentare a reglementărilor. Practicile de consultare timpurie, iterative sau diferențiate în funcție de impactul intervenției sunt limitate.

Această abordare reduce încrederea în procesul de consultare și descurajează participarea activă a actorilor relevanți, contribuind la percepția că mecanismele de transparență sunt utilizate mai degrabă pentru îndeplinirea unor obligații formale decât pentru îmbunătățirea calității deciziilor. Acest aspect are impact negativ și asupra procesului de consultare cu privire la elaborarea și fundamentarea principalelor reforme strategice ce urmează a fi cofinanțate în viitorul exercițiu financiar al UE 2028-2035+.

P3 – Valorificarea insuficientă a platformei e-consultare.gov.ro

Platforma e-consultare.gov.ro reprezintă instrumentul central pentru desfășurarea consultărilor publice la nivelul administrației publice, însă potențialul său de a funcționa ca punct unic integrat de acces la informațiile privind inițiativa normative nu este valorificat pe deplin.

Deși utilizarea platformei are caracter obligatoriu, aceasta nu este utilizată în mod sistematic pentru a integra informații relevante din toate etapele procesului decizional, precum planificarea inițiativelor (PALG), evaluarea impactului sau documentele aferente parcursului legislativ.

În plus, nivelul de vizibilitate și accesibilitate pentru publicul larg rămâne limitat, în lipsa unor mecanisme consistente de promovare și a unor formate de prezentare adaptate diferitelor categorii de utilizatori.

Totodată, integrarea funcțională cu Tabloul de Bord disponibil pe platforma info-transparenta.gov.ro este limitată la nivel de vizualizare a datelor, fără o utilizare sistematică a acestora pentru analiza și îmbunătățirea procesului decizional.

P4 – Documentarea incompletă a procesului de consultare și valorificarea limitată a contribuțiilor

Publicarea și valorificarea punctelor de vedere rezultate în urma consultării publice nu sunt realizate în mod consecvent, iar informațiile privind modul în care contribuțiile părților interesate sunt integrate în procesul de fundamentare a reglementărilor sunt adesea incomplete sau dificil de urmărit.

În numeroase cazuri, secțiunile dedicate consultării din instrumentele de prezentare și motivare sunt tratate formal, fără a reflecta în mod clar tipologia contribuțiilor primite, modul de analiză a acestora și justificarea acceptării sau respingerii propunerilor.

Lipsa unor standarde clare privind documentarea procesului de consultare afectează transparența, reduce trasabilitatea deciziilor și limitează posibilitatea evaluării impactului consultării asupra conținutului final al reglementărilor.

P5 – Accesibilitatea redusă a procesului de consultare publică

Accesibilitatea procesului de consultare publică este afectată, în numeroase situații, de complexitatea limbajului administrativ utilizat în proiectele de acte normative și în documentele aferente acestora. Formulările excesiv de tehnice sau insuficient contextualizate reduc gradul de înțelegere a obiectului consultării și limitează capacitatea cetățenilor, organizațiilor societății civile și altor părți interesate de a formula contribuții relevante și bine fundamentate.

În lipsa unei prezentări mai clare și mai accesibile a obiectivelor urmărite, a problemelor vizate și a principalelor efecte anticipate, consultarea riscă să rămână limitată la un număr restrâns de actori familiarizați cu limbajul juridic și administrativ. Această situație reduce caracterul incluziv al procesului de consultare și afectează calitatea participării publice, în special în cazul intervențiilor normative cu impact mai larg asupra cetățenilor și mediului de afaceri.

Implementarea Programului 4 din strategia prezentă va valorifica atât mecanismele de consultare deschisă, cât și pe cele de consultare închisă/co-creare disponibile în platforma e-consultare.gov.ro, precum și mecanismele instituționale de dialog existente, inclusiv comisiile de dialog social, pentru a susține o implicare timpurie, relevantă și proporțională a părților interesate. Totodată, datele disponibile prin Tabloul de Bord vor fi utilizate pentru realizarea unor analize comparative periodice privind performanța consultării publice la nivelul diferitelor categorii de instituții.

4.4 Simplificarea administrativă

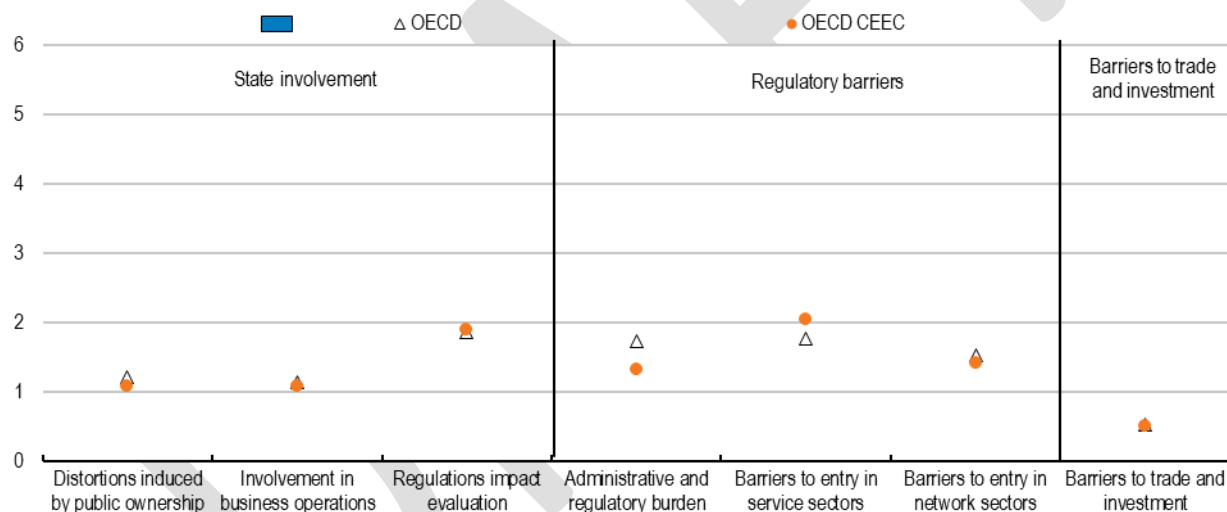
Simplificarea administrativă reprezintă un pilon central al politicii pentru o mai bună reglementare, cu impact direct asupra competitivității economice, funcționării pieței interne și

relației dintre administrație, mediul de afaceri și cetățeni. Conform raportului Băncii Mondiale¹⁴, în România nu există o abordare coerentă la nivel guvernamental cu privire la procesul de simplificare și nu există o imagine clară asupra costurilor generate de legislație pentru cetățeni și mediul de afaceri.

Conform Semestrului European 2025, 82% dintre întreprinderi consideră că problema complexității procedurilor administrative este foarte relevantă pentru activitatea lor în România, evidențiind impactul semnificativ al poverii administrative asupra mediului de afaceri. Această realitate subliniază necesitatea implementării unor măsuri coerente de simplificare, digitalizare și armonizare a reglementărilor, în vederea creșterii competitivității și facilitării dezvoltării firmelor, în special a întreprinderilor mici și mijlocii, care sunt cele mai afectate de procedurile complexe și costurile administrative.

Raportul *OECD Economic Surveys: Romania 2026* prezintă faptul că barierele de reglementare pentru mediul de afaceri rămân mai ridicate în România comparativ atât cu media OECD, cât și cu țările din regiune, deși s-au ameliorat semnificativ între 2018 și 2024.

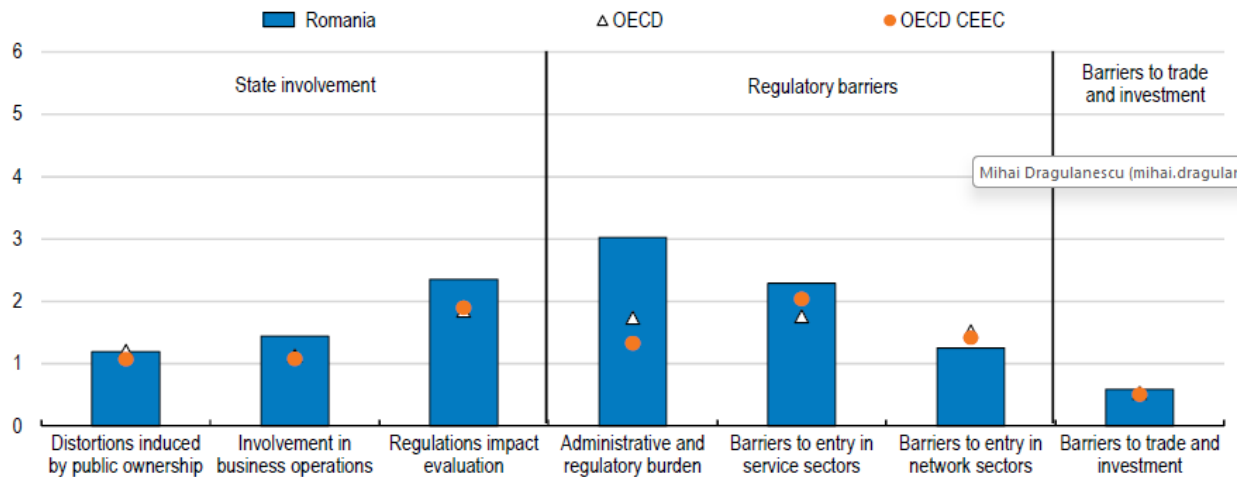
Figure 4.21. Administrative procedures can be further simplified



¹⁴ https://sgg.gov.ro/1/wp-content/uploads/2026/01/Deliverable-10_Report-on-the-review-of-the-administrative-burden-guidance_EN-1.pdf

Figure 4.22. Administrative procedures can be further simplified

2023/2024 PMR, index scale 0-6 from least to most restrictive



Sursa: OECD Economic Surveys: Romania 2026 (pag. 128)

Agenda europeană recentă plasează simplificarea în centrul politicilor de competitivitate, stabilind ținte ambițioase de reducere a poverilor administrative (25% pentru toate companiile și 35% pentru întreprinderile mici și mijlocii), iar Raportul de țară aferent Semestrului European din 2025 subliniază necesitatea alinierii României prin asumarea unor obiective similare. Această dimensiune este deosebit de relevantă în contextul competitivității economice, întrucât costurile afectează în mod disproporționat întreprinderile mici și mijlocii, care dispun de resurse limitate pentru conformare. Analizele europene arată că o proporție semnificativă a firmelor consideră reglementările și sarcinile administrative drept un obstacol major pentru investiții și dezvoltare, iar pentru întreprinderile mici și mijlocii acestea reprezintă una dintre principalele bariere în activitatea curentă. În acest sens, simplificarea nu este doar un exercițiu administrativ, ci un instrument esențial pentru susținerea mediului de afaceri și pentru creșterea competitivității economiei.

Un aspect important este reprezentat de faptul că digitalizarea și simplificarea administrativă sunt procese complementare, însă relația dintre acestea trebuie abordată într-o ordine logică: simplificarea trebuie să preceadă digitalizarea. Digitalizarea unor proceduri complexe sau ineficiente riscă să transfere în mediul digital aceleași sarcini administrative inutile, fără a genera beneficii reale pentru utilizatori. În acest sens, bunele practici internaționale, inclusiv cele promovate de OCDE și Comisia Europeană, subliniază necesitatea revizuirii și simplificării proceselor înainte de automatizarea sau digitalizarea acestora, astfel încât tehnologia să fie utilizată pentru a le optimiza, nu pentru a le replica în forma lor birocratică. O abordare eficientă presupune, așadar, eliminarea etapelor redundante, reducerea cerințelor de documente și clarificarea fluxurilor administrative, urmate de digitalizarea acestor procese simplificate, conform principiilor *digital by default* și *once-only*.

În România, există deja un cadru instituțional și metodologic dezvoltat, precum și instrumente relevante, însă aplicarea acestora rămâne limitată și variază de la un domeniu de politică publică la altul. Analiza Băncii Mondiale evidențiază faptul că problema nu este absența

cadrului conceptual, ci dificultatea de implementare efectivă, în lipsa unei abordări integrate la nivelul administrației publice centrale și a unui mecanism coerent de coordonare, monitorizare și asumare a rezultatelor. În acest context, cadrul instituțional capătă o importanță esențială. Comitetul pentru e-guvernare și reducerea birocrăției (CERB) și Consorțiul consultativ asociat acestuia reprezintă principalele platforme de coordonare și colectare a propunerilor de simplificare din partea cetățenilor, ONG-urilor și mediului de afaceri. De asemenea, în cursul anului 2026 Guvernul României a lansat platforma digitală ”Fără hârtie”, cu scopul de a colecta propuneri ale cetățenilor și mediului de afaceri pentru simplificarea procedurilor administrative, contribuind la debirocratizarea administrației publice, creșterea transparenței și reducerea utilizării documentelor fizice.

Cu toate acestea, datele colectate de la instituțiile publice indică o serie de disfuncționalități structurale. Potrivit unei analize realizate de SGG prin aplicarea unui chestionar adresat instituțiilor publice centrale pentru identificarea obstacolelor în procesul de reducere a birocrăției, măsurile de simplificare sunt implementate fragmentat (*ex.:eliminarea unor documente, digitalizare punctuală, automatizări*), dar fără o abordare sistemică și fără utilizarea consecventă a unor metodologii sau ghiduri existente. În plus, în multe cazuri nu există structuri dedicate sau responsabili clar desemnați pentru simplificare, iar mecanismele interne de analiză periodică a reglementărilor în vederea simplificării sunt limitate sau inexistente.

Figura nr. 5

Cunoașteți existența unor metodologii sau ghiduri recomandate pentru a fi utilizate în procesul de reducere a birocrăției?

103 răspunsuri

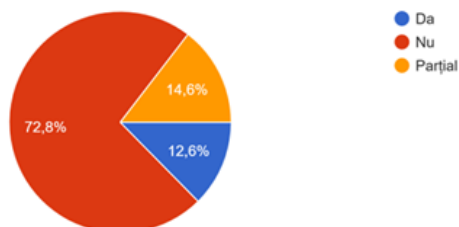
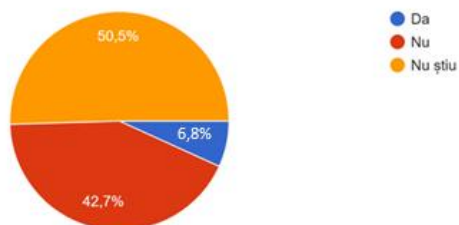


Figura nr. 6

Există în instituția dvs. o persoană sau structură cu atribuții privind reducerea birocrăției?

103 răspunsuri



Simplificarea este abordată mai degrabă punctual, la nivel instituțional, fără corelare suficientă cu alte instrumente ale procesului decizional, inclusiv planificarea inițiativelor normative prin PALG sau evaluarea impactului. Corelarea acestora ar permite prevenirea introducerii de sarcini administrative încă din etapele timpurii ale procesului decizional, în special

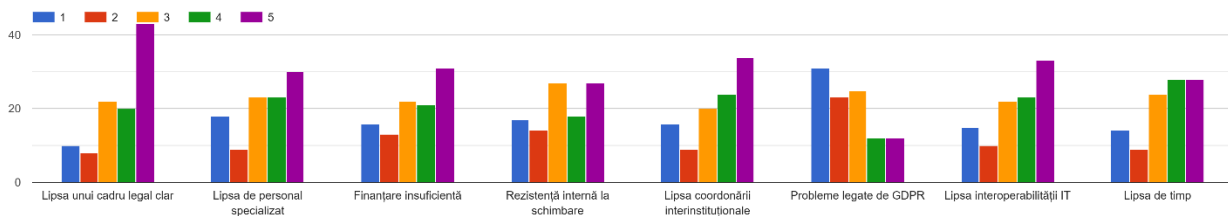
În cadrul evaluării impactului ex-ante. Această abordare este esențială pentru întreprinderile mici și mijlocii, care sunt afectate în mod disproporționat întrucât pot susține mai greu povara administrativă asociată. Prin urmare, evaluarea sistematică a poverilor administrative încă din faza de proiectare a reglementărilor contribuie atât la creșterea calității legislației, cât și la susținerea adecvată a mediului de afaceri.

Totodată, instituțiile au semnalat în mod constant lipsa unui cadru legal clar care să stabilească responsabilitățile și procedurile pentru simplificarea administrativă, precum și deficiențe în coordonarea interinstituțională, generând incoerențe și fragmentare în aplicarea măsurilor de simplificare. Aceste lacune afectează planificarea și implementarea coerentă a reformelor și reducerea poverii administrative.

În același timp, capacitatea administrativă pentru simplificare rămâne insuficient dezvoltată. Instituțiile semnalează frecvent lipsa de personal specializat, resurse limitate, precum și rezistență internă la schimbare, ceea ce afectează implementarea reformelor. Aceste constrângeri sunt amplificate de lipsa interoperabilității sistemelor informatice și de dificultăți în utilizarea datelor pentru identificarea și cuantificarea poverilor administrative.

Figura nr. 7

Pe o scară de la 1 la 5, în ce măsură considerați că următoarele aspecte reprezintă obstacole în procesul de reducere a birocrăției și simplificare?



De asemenea, interacțiunea cu mediul de afaceri și cu cetățenii în procesul de simplificare este încă insuficient valorificată. Deși există inițiative de colectare a propunerilor acestora și mecanisme de consultare, acestea nu sunt integrate sistematic în procesul de identificare a sarcinilor administrative și definire a măsurilor de simplificare. Conform rezultatelor anchetei menționate anterior, riscul de „gold-plating” (*adăugarea unor cerințe suplimentare la transpunerea legislației europene*) este recunoscut la nivel instituțional, dar nu este gestionat prin instrumente dedicate și mecanisme preventive eficiente.

În ansamblu, aceste elemente indică faptul că simplificarea administrativă se află într-o etapă de tranziție de la inițiative punctuale la necesitatea unui program strategic, multianual, coordonat la nivel guvernamental. Consolidarea cadrului instituțional (în special rolul CERB și al Consorțiului), dezvoltarea unor mecanisme de planificare și monitorizare (planuri anuale de simplificare și program multianual), utilizarea datelor și a tehnologiilor digitale, precum și alinierea la țintele europene reprezintă condiții esențiale pentru creșterea impactului și sustenabilității reformelor în domeniul simplificării administrative.

Astfel, principalele probleme existente pot fi formulate după cum urmează:

P1 - Absența unui cadru de reglementare, a unei abordări coordonate la nivel guvernamental și a unei imagini clare asupra poverilor administrative existente

Procesul de simplificare administrativă este în general abordat fragmentat, la nivelul fiecărei instituții, necesitând coordonare intersectorială articulată de la centrul Guvernului. În prezent, nu există o imagine consolidată bazată pe date privind costurile administrative generate de legislație (europeană și națională) pentru cetățeni și mediul de afaceri, ceea ce limitează capacitatea de prioritizare a intervențiilor și de stabilire a unor ținte clare de reducere a poverilor.

P2 - Rol insuficient consolidat al cadrului instituțional de coordonare (CERB și Consorțiul consultativ)

Deși există structuri instituționale dedicate, în special CERB și Consorțiul consultativ de pe lângă CERB, rolul acestora în coordonarea procesului de simplificare nu este pe deplin consolidat. Mecanismele de colectare, prioritizare și validare a propunerilor nu sunt utilizate la întregul potențial, iar implicarea sistematică a mediului de afaceri și a cetățenilor trebuie îmbunătățită. În lipsa unor responsabilități consolidate de coordonare și a unei aplicări sistematice a inițiativelor de simplificare, procesul nu beneficiază de o direcție strategică coerentă și nici de mecanisme eficiente de implementare și monitorizare.

P3 - Capacitate administrativă limitată, aplicare nesistematică a instrumentelor de simplificare, precum și orientarea insuficientă către utilizator în proiectarea fluxurilor serviciilor publice

Capacitatea instituțiilor publice de a implementa măsuri de simplificare variază, dar, în cele mai multe cazuri, este insuficientă. Numărul insuficient de reprezentanți ai ministerelor cu abilități de cuantificare, resursele limitate, absența unor structuri dedicate și rezistența la schimbare afectează implementarea reformelor. În același timp, metodologiile și instrumentele existente nu sunt utilizate în mod consecvent, iar intervențiile rămân adesea punctuale și necorelate. Utilizarea limitată a datelor și interoperabilitatea încă redusă a sistemelor informatice îngreunează identificarea și cuantificarea poverilor administrative, implicit simplificarea lor. Totodată, deși există un număr semnificativ de inițiative de simplificare administrativă, cu sau fără componentă digitală, inclusiv dezvoltarea unor platforme electronice de tip hub-uri unice și interoperabile pentru furnizarea integrată a serviciilor publice, nu există încă un cadru sistematic și coerent de simplificare caracterizat prin proiectarea fluxurilor serviciilor publice într-o logică centrată pe utilizator, precum și prin integrarea efectivă a principiilor „digital by default” și „once only” în elaborarea și implementarea politicilor publice și a actelor normative.

P4 - Integrarea insuficientă a simplificării în procesul decizional și riscul de generare a unor noi poveri administrative

Simplificarea nu este integrată în mod sistematic în procesul de elaborare a reglementărilor, în special în cadrul evaluării impactului ex-ante, după cum nu există o abordare consecventă în etapa de evaluare ex-post. În lipsa unei analize a costurilor de conformare încă din faza de proiectare a actelor normative, există riscul introducerii de noi sarcini administrative sau al menținerii unor cerințe împovărătoare. Această situație limitează capacitatea administrației de a preveni acumularea poverilor administrative și afectează în mod direct mediul de afaceri, în special întreprinderile mici și mijlocii.

4.5 Monitorizarea performanței serviciilor publice în sprijinul implementării reglementărilor și al unei abordări centrate pe cetățean

Monitorizarea performanței serviciilor publice reprezintă un element esențial pentru asigurarea implementării efective a reglementărilor (*regulatory delivery*) și pentru consolidarea unei abordări centrate pe cetățean în procesul decizional. În acest sens, evaluarea sistematică a modului în care serviciile publice sunt furnizate din perspectiva accesibilității, calității și rezultatelor obținute permite măsurarea impactului real al reglementărilor asupra beneficiarilor. Prin corelarea datelor privind performanța serviciilor cu procesul de elaborare și revizuire a reglementărilor, se creează un mecanism de răspuns (*feedback*) continuu, care sprijină adaptarea intervențiilor publice la nevoile utilizatorilor și contribuie la creșterea eficienței, transparenței și calității actului de guvernare.

Astfel, instituirea unui mecanism de monitorizare a performanței serviciilor publice reprezintă o condiție esențială pentru eficientizarea actului administrativ și optimizarea utilizării resurselor publice. Într-o abordare orientată către rezultate, monitorizarea nu constituie doar un instrument de urmărire a performanței serviciilor, ci un suport analitic necesar pentru:

- **asigurarea respectării standardelor de calitate**, prin verificarea îndeplinirii indicatorilor aferenți serviciilor publice, asumați de instituții în raport cu beneficiarii;
- **fundamentarea deciziilor pe date**, prin promovarea utilizării politicilor bazate pe dovezi (*evidence-based policy*) și orientarea alocărilor bugetare către domeniile cu performanță limitată;
- **consolidarea responsabilității manageriale**, prin crearea unui cadru obiectiv de evaluare a performanței structurilor administrative, în raport cu obiectivele de eficiență și calitate a serviciilor publice.

Consolidarea politicii de reglementare presupune trecerea către un model de monitorizare a impactului, proces structurat în jurul următoarelor coordonate strategice:

Sistem integrat de monitorizare a performanței și evaluare a impactului serviciilor publice

Evaluarea eficacității serviciilor publice și a impactului real al reglementărilor asupra beneficiarilor nu se realizează într-un mod sistematic și unitar. În prezent, nu există mecanisme de monitorizare bazate pe indicatori de performanță (KPIs) care să măsoare experiența utilizatorului final (cetățean sau operator economic), procesul fiind axat mai degrabă pe conformitatea procedurală decât pe calitatea rezultatelor. Această lipsă de date privind performanța serviciilor îngreunează identificarea obstacolelor și limitează posibilitatea de a interveni corectiv, perpetuând ineficiența și o abordare rigidă a administrației, care nu reușește să se adapteze dinamic nevoilor în schimbare ale societății.

Necesitatea tranziției către un model de guvernare orientat spre rezultate

Actualul cadru de funcționare a serviciilor publice necesită o tranziție de la un model administrativ tradițional, centrat pe conformitatea procedurală, către un model de guvernare

orientat spre performanță și rezultate măsurabile. Lipsa unor mecanisme unitare de evaluare a condus, în timp, la variații în calitatea serviciilor publice și la o vizibilitate redusă asupra eficienței utilizării resurselor publice. În acest context, digitalizarea proceselor administrative creează oportunitatea valorificării datelor în timp real, transformând monitorizarea dintr-un exercițiu preponderent formal într-un instrument activ de management și coordonare instituțională.

Rolul strategic al indicatorilor de performanță în optimizarea resurselor

Implementarea unui sistem riguros de monitorizare a performanței este fundamentată pe necesitatea optimizării raportului dintre resursele utilizate și calitatea rezultatelor administrative. Un sistem de monitorizare centralizat este esențial pentru:

- fundamentarea deciziilor pe date, prin utilizarea unor indicatori de performanță cheie (*Key Performance Indicators*) derivați din fluxurile operaționale, în locul evaluărilor subiective;
- identificarea și corectarea blocajelor, prin detectarea timpurie a disfuncționalităților în prestarea serviciilor și facilitarea intervențiilor de optimizare a proceselor;
- consolidarea responsabilității instituționale, prin instituirea unui mecanism de evaluare în care fiecare instituție este responsabilă pentru atingerea țintelor de eficiență și calitate stabilite la nivel central.

O arhitectură națională de monitorizare și evaluare continuă

În cele din urmă, scopul monitorizării performanței serviciilor publice constă în instituirea unei arhitecturi naționale de monitorizare și evaluare continuă, coordonată la nivel central, care să asigure un standard de calitate uniform, predictibil și transparent. Acest mecanism susține tranziția către un model de management public bazat pe evidențe, facilitând calibrarea proceselor interne în funcție de eficiența furnizării serviciilor și de propunerile structurate ale beneficiarilor.

4.6 Politica de reglementare la nivel local

Procesul de reglementare la nivelul administrației publice locale se caracterizează printr-un grad redus de standardizare și uniformitate în aplicarea normelor de tehnică legislativă și a procedurilor administrative. În lipsa unor metodologii detaliate și a unor instrumente operaționale comune, elaborarea actelor administrative se realizează în mod neuniform, ceea ce poate conduce la dificultăți de interpretare și aplicare, precum și la practici administrative diferite între unitățile administrativ-teritoriale și între nivelurile administrației publice.

Totodată, capacitatea administrativă a autorităților publice locale de a elabora, implementa și evalua reglementări de calitate este inegal dezvoltată, fiind influențată de nivelul de pregătire al personalului, de accesul la resurse și de lipsa unor mecanisme sistematice de sprijin și evaluare. În practică, acest lucru se reflectă în dificultăți de corelare a actelor administrative cu cadrul legal existent, în aplicarea neunitară a procedurilor și în limitări în ceea ce privește monitorizarea și evaluarea efectelor reglementărilor adoptate.

În același timp, cadrul normativ incident administrației publice locale este perceput ca fiind complex și, în anumite cazuri, fragmentat sau dificil de aplicat în practică, generând costuri administrative semnificative și blocaje operaționale. Lipsa unor mecanisme sistematice de

evaluare ex-post a legislației și de identificare a sarcinilor administrative disproporționate limitează capacitatea administrației de a ajusta reglementările în funcție de realitățile din teritoriu și de a reduce povara administrativă asupra autorităților locale.

De asemenea, mecanismele de monitorizare și răspuns (*feedback*) privind aplicarea legislației sunt insuficient dezvoltate, iar informațiile privind dificultățile de implementare sau elemente ale costurilor de conformare nu sunt colectate și valorificate în mod sistematic. În acest context, este limitată capacitatea administrației de a identifica rapid disfuncționalitățile din aplicarea cadrului normativ și de a fundamenta intervenții de simplificare, standardizare sau reformă, precum și de a utiliza instrumentele digitale în procesul decizional.

DRAFT

5. OBIECTIVE GENERALE ȘI SPECIFICE

Strategia promovează consolidarea unui cadru integrat de planificare și coordonare a politicilor publice, având ca punct de plecare programele de guvernare și documentele strategice existente. În acest sens, se urmărește corelarea sistematică a strategiilor sectoriale, a planurilor strategice instituționale și a Planului anual de lucru al Guvernului, astfel încât inițiativele de reglementare să reflecte în mod coerent prioritățile guvernamentale. Totodată, este vizată integrarea dimensiunii europene în procesul decizional, inclusiv prin alinierea la prioritățile Uniunii Europene și la viitorul cadru financiar multianual, precum și dezvoltarea mecanismelor de coordonare interinstituțională și intersectorială, pentru a evita fragmentarea intervențiilor publice și pentru a asigura coerența politicilor la toate nivelurile administrației. Aceste direcții susțin tranziția către un sistem decizional anticipativ și coerent, bazat pe date și cooperare instituțională.

Totodată, strategia susține corelarea reformelor și investițiilor finanțate din fonduri europene și naționale, cu accent pe trasabilitatea deciziilor și pe legătura dintre politici și rezultate. În acest sens, este avută în vedere asigurarea unei trasabilități complete a inițiativelor de reglementare pe întreg parcursul procesului decizional, de la planificare, evaluarea impactului și consultare publică, până la implementare. De asemenea, strategia urmărește corelarea politicilor publice cu alocările bugetare, dezvoltarea bugetării bazate pe programe și performanță, precum și instituirea unor mecanisme de monitorizare și evaluare care să permită măsurarea rezultatelor și ajustarea intervențiilor în funcție de date relevante.

Un element central al strategiei îl reprezintă creșterea eficienței utilizării resurselor publice, prin fundamentarea deciziilor pe analize de impact și prin corelarea politicilor cu bugetul. Această abordare vizează consolidarea unei culturi administrative orientate către performanță, în care alocarea resurselor este strâns legată de obiectivele asumate și de rezultatele obținute.

Nu în ultimul rând, strategia integrează dimensiuni transsectoriale esențiale legate de competitivitate, mediul de afaceri, incluziune socială și calitatea interacțiunii dintre cetățeni și administrație. Astfel, se urmărește susținerea competitivității economiei și a întreprinderilor mici și mijlocii prin reducerea poverii administrative și simplificarea reglementărilor, precum și dezvoltarea unui cadru de reglementare predictibil și favorabil inițiativei economice. În același timp, strategia pune accent pe simplificarea procedurilor administrative și pe îmbunătățirea accesului la servicii publice, inclusiv prin digitalizare, astfel încât interacțiunea cetățenilor și a mediului de afaceri cu statul să devină mai rapidă, mai transparentă și mai eficientă. Complementar, sunt avute în vedere reducerea costurilor administrative și a complexității procedurale, precum și abordarea sistematică a impactului asupra grupurilor vulnerabile, inclusiv prin utilizarea sistematică a impactului asupra drepturilor și libertăților fundamentale, în vederea promovării unor politici publice incluzive, adaptate noilor realități economice și sociale.

Obiectivele generale și specifice ale strategiei sunt următoarele:

OG1 – Consolidarea sistemului de planificare strategică și corelarea acestuia cu procesul bugetar și cu cel de elaborare a politicilor publice

Sistemul de planificare strategică trebuie să funcționeze ca un instrument central al procesului decizional, prin corelarea obiectivelor strategice ale instituțiilor cu programele bugetare și cu rezultatele politicilor publice.

OGS1.1 - Creșterea disciplinei instituționale în elaborarea, implementarea și monitorizarea PSI

OGS1.2 - Îmbunătățirea calității indicatorilor de performanță utilizați în PSI

OGS1.3 - Asigurarea interoperabilității între sistemele informatice de planificare strategică și cele de management bugetar

OGS1.4 - Consolidarea capacității administrative în managementul datelor și analiza performanței politicilor publice

OG2 – Consolidarea PALG ca instrument de planificare guvernamentală predictibil, integrat și transparent

Este important ca PALG să funcționeze ca un instrument central de planificare a activității de reglementare a Guvernului, integrat în ciclul de politici publice și corelat cu strategiile guvernamentale, procesul bugetar, mecanismele de evaluare a impactului reglementărilor și cu procesul de consultare publică.

OGS2.1: Integrarea PALG într-un ciclu strategic multianual, corelat cu strategiile guvernamentale și cu procesul bugetar.

OGS2.2: Stabilirea unui calendar anual ferm pentru elaborarea și aprobarea PALG, astfel încât să fie adoptat până la sfârșitul lunii februarie a fiecărui an.

OGS2.3: Îmbunătățirea disciplinei ministerelor în privința respectării calendarului PALG și a trasabilității procesului decizional prin intermediul PALG.

OGS2.4: Aplicarea consecventă a criteriilor de includere a inițiativelor normative în PALG, în conformitate cu metodologia în vigoare.

OGS2.5: Extinderea mandatului Consiliului consultativ privind evaluarea impactului actelor normative (CCEIAN) prin formularea de recomandări privind tipurile de impact și abordarea generală cu privire la evaluarea impactului proiectelor de acte normative cu impact planificate în PALG.

OGS2.6: Creșterea transparenței și trasabilității procesului decizional prin corelarea planificării inițiativelor normative în PALG cu procesul de consultare publică și prin dezvoltarea unui sistem integrat de monitorizare a acestora.

OG3 - Consolidarea EIR ca instrument esențial al procesului decizional în vederea creșterii competitivității economiei și alinierii la standardele și practicile europene, precum și pentru îmbunătățirea calității documentelor de politici publice și a actelor normative

Acest obiectiv general vizează dezvoltarea și utilizarea sistematică a evaluării impactului în toate etapele procesului decizional, astfel încât intervențiile publice să fie fundamentate

pe analize riguroase, să reducă costurile administrative și să sprijine integrarea eficientă a economiei în piața internă europeană.

OGS3.1 - Consolidarea utilizării sistematice a evaluării impactului pe întreg ciclul decizional

OGS3.2 - Îmbunătățirea calității evaluării impactului prin utilizarea datelor, dezvoltarea capacității administrative și digitalizarea procesului

OGS3.3 - Adaptarea cadrului de evaluare a impactului la noile abordări și instrumente europene privind competitivitatea, inovarea și drepturile fundamentale ale omului

OGS3.4 - Utilizarea responsabilă și limitată a ordonanțelor de urgență în procesul de reglementare

OGS3.5 - Dezvoltarea unui sistem instituțional și operațional pentru monitorizarea și evaluarea ex-post a reglementărilor

OGS3.7 - Consolidarea cadrului instituțional și digital pentru aplicarea Testului IMM și consultarea structurată a mediului de afaceri

OGS3.8 - Extinderea rolului CCEIAN în etapele timpurii ale procesului decizional și creșterea gradului de valorificare a recomandărilor CCEIAN în procesul de elaborare a actelor normative

OGS3.9 - Dezvoltarea capacității reprezentanților administrației publice centrale în domeniul evaluării impactului reglementărilor pe întreg ciclul decizional, începând cu etapa de inițiere a politicilor la nivelul Uniunii Europene.

OG4 - Creșterea calității procesului decizional prin integrarea sistematică a consultării publice în etapele de planificare, fundamentare și evaluare a politicilor publice, astfel încât contribuțiile părților interesate să influențeze în mod real conținutul reglementărilor

Obiectivul urmărește transformarea consultării publice dintr-o etapă predominant procedurală într-un proces real de fundamentare a deciziilor, integrat în toate etapele relevante ale procesului decizional. În acest sens, consultarea va fi realizată încă din fazele incipiente, va fi corelată cu planificarea inițiativelor introduse în PALG și cu evaluarea impactului, iar rezultatele acesteia vor fi reflectate în mod explicit în fundamentarea soluțiilor de politică publică. Totodată, obiectivul vizează consolidarea transparenței, trasabilității și îmbunătățirea substanțială a procesului de consultare, prin valorificarea datelor existente și dezvoltarea unor mecanisme orientate spre rezultat, în linie cu bunele practici internaționale privind implicarea părților interesate.

Obiective specifice:

OGS4.1 - Integrarea platformei e-consultare și a procesului de consultare în ansamblul instrumentelor procesului decizional

OGS4.2 - Dezvoltarea și utilizarea sistematică a consultărilor publice în etapele timpurii ale procesului decizional

OGS4.3 - Creșterea vizibilității și numărului de utilizatori ai platformei e-consultare.gov.ro ca punct unic de acces pentru consultarea publică, dar și pentru intersectarea acesteia cu alte etape ale procesului decizional.

OGS4.4 - Îmbunătățirea documentării, trasabilității și valorificării rezultatelor consultării publice în procesul decizional

Se urmărește asigurarea unei reflectări clare și consecvente a procesului de consultare și a rezultatelor acestuia în instrumentele de fundamentare, precum și dezvoltarea unor mecanisme care să evidențieze modul în care contribuțiile primite sunt integrate de inițiatori și influențază deciziile, contribuind la creșterea transparenței și a calității reglementării.

OG5 - Reducerea poverilor administrative și consolidarea unui cadru coerent de simplificare administrativă

Obiectivul general vizează instituirea unui sistem coordonat, bazat pe date și orientat spre rezultate, pentru simplificarea cadrului normativ și reducerea costurilor de conformare pentru cetățeni și mediul de afaceri. Acesta urmărește trecerea de la inițiative punctuale de simplificare la un mecanism strategic, centrat pe utilizator, integrat în procesul decizional, care contribuie direct la creșterea competitivității economice, în special prin sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii și îmbunătățirea calității reglementărilor.

Obiective specifice:

OGS5.1 - Dezvoltarea unei abordări coordonate la nivel guvernamental pentru simplificare și a unui sistem bazat pe date privind poverile administrative

OGS5.2 - Consolidarea cadrului instituțional de coordonare a procesului de simplificare (CERB și Consorțiul consultativ)

OGS5.3 - Dezvoltarea capacității administrative pentru implementarea măsurilor de simplificare, utilizarea instrumentelor metodologice specifice și aplicarea unei abordări orientate către utilizator în proiectarea fluxurilor serviciilor publice

OGS5.4 - Integrarea sistematică a simplificării în procesul decizional, inclusiv în etapele ex-ante și ex-post

OG6 – Instituirea unui sistem integrat de monitorizare a performanței serviciilor publice, orientat către rezultate și bazat pe date

Obiectivul general vizează dezvoltarea și operaționalizarea unui cadru unitar de monitorizare și evaluare a performanței serviciilor publice, coordonat la nivel central, care să permită măsurarea sistematică a calității, eficienței și accesibilității acestora. Acesta răspunde necesității de a depăși fragmentarea actuală a mecanismelor de evaluare, de a valorifica datele generate prin digitalizarea administrației și de a fundamenta deciziile administrative pe date, contribuind astfel la îmbunătățirea calității serviciilor, la utilizarea eficientă a resurselor publice și la identificarea oportunităților de simplificare a proceselor administrative.

Obiective specifice:

OGS6.1: Consolidarea cadrului metodologic și normativ pentru evaluarea performanței serviciilor publice bazat pe 8 criterii: capacitate strategică, eficacitate, accesibilitate, calitate, eficiență, performanța proceselor, bune practici și transparență;

OGS6.2: Operaționalizarea unui sistem centralizat de monitorizare și raportare a performanței serviciilor publice (*include digitalizarea ca pe o componentă, nu ca obiectiv separat*);

OGS6.3: Instituționalizarea utilizării rezultatelor evaluării și a perspectivei beneficiarilor în procesul de îmbunătățire a serviciilor și de fundamentare a deciziilor de reglementare;

OGS6.4: Dezvoltarea capacității administrative pentru aplicarea metodologiilor de evaluare a performanței la nivel central.

OG7 - Consolidarea calității redactării și coerenței cadrului normativ la nivelul administrației publice centrale

Obiectivul general vizează îmbunătățirea calității și clarității textelor juridice din proiectele de acte normative și consolidarea capacității administrative la nivelul administrației publice centrale prin standardizarea regulilor privind redactării actelor normative, dezvoltarea competențelor instituționale și utilizarea unor instrumente moderne, inclusiv digitale.

Obiectivele specifice:

OGS7.1 - Standardizarea procesului de tehnică legislativă și optimizarea mecanismelor de redactare a actelor normative

OGS7.2 - Consolidarea capacității reprezentanților administrației publice centrale de a redacta texte juridice clare și coerente

OG8 - Îmbunătățirea calității reglementărilor adoptate la nivel local și a capacității instituțiilor administrației publice locale de a utiliza instrumente moderne în procesul decizional

Obiectivul general vizează îmbunătățirea calității reglementărilor și consolidarea capacității administrative la nivelul administrației publice locale prin armonizarea practicilor de reglementare și de verificare a legalității actelor normative de la nivel local, consolidarea competențelor profesionale în materie de reglementare și utilizarea unor instrumente moderne, inclusiv digitale. Totodată, obiectivul urmărește optimizarea cadrului legislativ prin măsuri precum reducerea poverii administrative și asigurarea unei aplicări unitare a normelor și prin utilizarea unor mecanisme de evaluare, monitorizare și răspuns (*feedback*) eficiente, contribuind astfel la fundamentarea și implementarea reformelor din administrația publică pentru perioada 2028–2034.

Obiectivele specifice:

OGS8.1 - Consolidarea capacității de reglementare și a calității procesului decizional la nivel local

OGS8.2 - Reducerea poverii administrative și standardizarea procedurilor administrative la nivelul unităților administrativ-teritoriale

OGS8.3 - Dezvoltarea mecanismelor de monitorizare, răspuns (*feedback*) și sprijin pentru aplicarea legislației la nivel local

OG9 - Crearea unui cadru strategic coerent și previzibil pentru reforma administrației publice pentru perioada 2028–2035

Obiectivul general vizează definirea unei viziuni pe termen lung pentru reforma administrației publice, prin fundamentarea unei strategii naționale coerente și prin instituirea unor mecanisme riguroase de coordonare, monitorizare și evaluare a implementării a acesteia. Scopul este trecerea de la o abordare reactivă la una proactivă, asigurând continuitatea reformelor, adaptarea la tendințele globale (digitalizare, sustenabilitate) și monitorizarea constantă a progresului. Corelativ, va fi revizuit principalul act normativ care reglementează organizarea funcționarea autorităților și instituțiilor publice, respectiv Codul administrativ și va fi promovat Codul de procedură administrativă, care completează acest cadru prin stabilirea unor proceduri unitare și armonizate în activitatea autorităților publice în vederea eficientării aplicării aplicării cadrului de reglementare general incident administrației publice locale.

OGS9.1 - Fundamentarea și elaborarea Strategiei administrației publice 2028–2035

OGS9.2 - Crearea cadrului și mecanismelor necesare pentru implementarea și evaluarea Strategiei administrației publice 2028–2035

OGS9.3 - Eficientizarea aplicării cadrului de reglementare general incident administrației publice locale

OGS9.4 - Consolidarea cadrului procedural administrativ și asigurarea aplicării unitare a legislației

OG10 - Consolidarea capacității administrației publice de a influența procesul decizional european și de a asigura o transpunere și aplicare proporțională a legislației Uniunii Europene

Obiectivul urmărește îmbunătățirea participării timpurii și fundamentate la elaborarea inițiativelor europene, precum și dezvoltarea unor mecanisme care să asigure transpunerea și aplicarea eficientă, conformă și proporțională a legislației Uniunii Europene, inclusiv prin prevenirea și reducerea fenomenului de supra-reglementare (*gold-plating*).

OGS10.1 - Instituirea unui mecanism de participare timpurie, bazat pe analize de impact naționale și pe formularea de documente de poziție fundamentate.

OGS10.2 - Introducerea unor proceduri și instrumente menite să îmbunătățească procesul de identificare, evaluare și eliminare a supra-reglementării în procesul de elaborare a actelor normative care transpun legislația UE.

OGS10.3 - Îmbunătățirea mecanismului de verificare sistematică a conformității cu legislația UE și a proporționalității reglementării în cadrul circuitului de avizare interinstituțională.

OG 11 - Îmbunătățirea capacității analitice și instituționale a administrației publice centrale și locale pentru fundamentarea deciziilor pe bază de date, analize și evaluări riguroase.

Acest obiectiv general urmărește consolidarea capacității administrației publice de a fundamenta deciziile pe bază de date și analize riguroase, prin dezvoltarea competențelor analitice ale personalului, întărirea rolului unităților de politici publice și valorificarea colaborării cu mediul academic. În acest mod, se creează premisele pentru un proces decizional mai coerent, mai eficient și orientat către rezultate.

OGS11.1

Dezvoltarea competențelor de analiză și utilizare a datelor în rândul personalului din administrația publică centrală și locală implicat în fundamentarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea politicilor publice și a actelor normative.

La nivelul administrației publice centrale, grupul-țintă este reprezentat de personalul implicat în diferitele etape ale procesului decizional, inclusiv personalul din unitățile de politici publice, coordonatorii tehnici desemnați în cadrul CERB, personalul implicat în procesele de planificare strategică, precum și alte structuri cu atribuții relevante în domeniul reglementării și al politicilor publice.

OGS11.2

Consolidarea rolului unităților de politici publice (UPP) și al structurilor cu atribuții similare, inclusiv la nivelul administrației publice locale, acolo unde acestea există sau pot fi dezvoltate, în vederea exercitării funcțiilor de coordonare, analiză și sprijin metodologic pentru procesul decizional la nivel instituțional.

OGS11.3

Dezvoltarea colaborării între administrația publică central/locală și mediul academic pentru sprijinirea fundamentării politicilor publice.

6. PROGRAME ȘI DIRECȚII DE ACȚIUNE

OG1 – Consolidarea sistemului de planificare strategică și corelarea acestuia cu procesul bugetar și cu cel de elaborare a politicilor publice

Programul 1 – Planificare strategică

Programul urmărește dezvoltarea unui sistem coerent de planificare strategică la nivelul administrației publice centrale, capabil să sprijine fundamentarea politicilor publice și alocarea eficientă a resurselor bugetare.

Direcția de acțiune 1.1: Asigurarea sprijinului metodologic pentru ministere în domeniul planificării strategice

Această direcție vizează consolidarea cadrului metodologic și instituțional care sprijină elaborarea și implementarea PSI, inclusiv prin clarificări metodologice, instruirea personalului și monitorizarea implementării planurilor strategice instituționale.

Măsuri:

- elaborarea de ghiduri și clarificări metodologice privind elaborarea PSI;
- organizarea de programe de formare pentru personalul implicat în planificarea strategică;
- monitorizarea periodică a implementării PSI.

Direcția de acțiune 1.2: Dezvoltarea și îmbunătățirea platformei IT de monitorizare a PSI

Această direcție urmărește consolidarea infrastructurii digitale care sprijină procesul de planificare strategică și monitorizarea performanței programelor guvernamentale. Platforma PSI va fi dezvoltată astfel încât să permită integrarea datelor privind obiectivele strategice, programele bugetare, măsurile și indicatorii de performanță, facilitând monitorizarea implementării politicilor publice și corelarea acestora cu alocarea resurselor bugetare.

Totodată, dezvoltarea platformei va urmări consolidarea capacității administrației publice de a analiza performanța și eficacitatea politicilor publice, inclusiv a celor cu caracter intersectorial. Prin integrarea datelor și dezvoltarea unor instrumente analitice, platforma va permite o mai bună evaluare a modului în care programele și măsurile implementate de diferite instituții contribuie la realizarea obiectivelor strategice comune, sprijinind astfel coordonarea politicilor publice și fundamentarea deciziilor guvernamentale pe baza datelor.

De asemenea, dezvoltarea platformei va avea în vedere valorificarea instrumentelor digitale avansate pentru analiza datelor și monitorizarea performanței politicilor publice, inclusiv prin utilizarea unor soluții bazate pe inteligență artificială pentru analiză și generarea de rapoarte analitice care să sprijine procesul decizional.

Măsuri:

- dezvoltarea funcționalităților platformei IT de monitorizare a PSI;
- asigurarea interoperabilității între platforma PSI și sistemele informatice bugetare;
- dezvoltarea instrumentelor de analiză a datelor și de monitorizare a performanței.

OG2 – Consolidarea PALG ca instrument de planificare guvernamentală predictibil, integrat și transparent

Programul 2 – Planul anual de lucru al Guvernului

Programul urmărește dezvoltarea Planului Anual de Lucru al Guvernului ca instrument central de planificare a activității de reglementare la nivel guvernamental. Implementarea acestui program va contribui la corelarea planificării inițiativelor normative cu strategiile guvernamentale, planurile strategice instituționale și procesul bugetar, precum și la îmbunătățirea transparenței și a fundamentării procesului decizional.

Direcția de acțiune 2.1: Integrarea PALG în ciclul strategic multianual al procesului decizional

Măsur:

- corelarea inițiativelor incluse în PALG cu obiectivele din strategiile sectoriale, PSI și Programul de Guvernare, astfel încât PALG să reflecte prioritățile multianuale ale Guvernului;
- dezvoltarea unui ghid metodologic / îndrumări metodologice care să orienteze completarea fișelor PALG într-o logică de trasabilitate (problemă – obiectiv – opțiuni de intervenție – efecte anticipate – indicatori – resurse bugetare), valorificând câmpurile existente ale platformei PALG;
- corelarea calendarului PALG cu strategia fiscal-bugetară multianuală;
- introducerea unui mecanism de monitorizare trimestrială (T1-T4), complementar planificării lunare existente, în vederea îmbunătățirii evaluării progresului și a flexibilității implementării, creând totodată condițiile pentru o posibilă evoluție către planificare trimestrială, în funcție de dezvoltarea cadrului tehnic, această monitorizare constituind baza raportării semestriale și anuale la nivel guvernamental.
- Actualizarea platformei PALG.

Direcția de acțiune 2.2: Dezvoltarea capacității instituționale pentru implementarea PALG

Măsur:

- consolidarea mecanismului de consultare interministerială în procesul de elaborare PALG (*posibilitatea SGG de a formula comentarii cu privire la inițiativele propuse, precum și posibilitatea ministerelor de a formula comentarii asupra inițiativelor celorlalte ministere*), astfel încât comentariile să fie analizate din perspectiva propriilor responsabilități și integrate de inițiatori în această etapă a procesului decizional;
- standardizarea indicatorilor de performanță și a raportărilor la nivelul tuturor ministerelor.

Direcția de acțiune 2.3: Îmbunătățirea procesului de elaborare și fundamentare a inițiativelor incluse în PALG

Această direcție urmărește pregătirea procesului de analiză și fundamentare a proiectelor de acte normative incluse în PALG, în conformitate cu principiile privind o mai bună reglementare.

Măsur:

- detalierea fișelor utilizate pentru introducerea proiectelor de acte normative în PALG, astfel încât acestea să includă informații privind definirea problemei, obiectivele urmărite și estimarea inițială a tipurilor de impact anticipate;

- planificarea analizelor de impact respectând principiul proporționalității, conform prevederilor metodologice în vigoare;
- extinderea mandatului CCEIAN, respectiv a secretariatului tehnic pentru a formula recomandări cu privire la tipurile de impact ce trebuie analizate și instrumente metodologice ce pot fi utilizate.

Dirrecția de acțiune 2.4: Armonizarea PALG cu procesul de transparență decizională de la nivelul Guvernului

Măsuri:

- actualizarea/revizuirea Metodologiei pentru operaționalizarea PALG;
- asigurarea interconectării între platforma PALG și platforma e-consultare.gov.ro;
- dezvoltarea unui proces de consultare în două etape: consultare timpurie (pentru care inițiativele din PALG reprezintă o sursă importantă) și consultare asupra proiectului final, însoțită de un raport de sinteză privind observațiile primite;
- monitorizarea publicării proiectelor de acte normative, a duratei consultărilor publice și a participării părților interesate prin intermediul platformei e-consultare.gov.ro.

OG3 - Consolidarea EIR ca instrument esențial al procesului decizional în vederea creșterii competitivității economiei și alinierii la standardele și practicile europene, precum și pentru îmbunătățirea calității documentelor de politici publice și a actelor normative

Program 3: Evaluarea impactului reglementărilor

Programul vizează dezvoltarea unui sistem coerent și funcțional de evaluare a impactului reglementărilor, care să sprijine fundamentarea deciziilor, să contribuie la creșterea competitivității și să asigure utilizarea eficientă a resurselor publice, prin integrarea evaluării ex-ante, dezvoltarea evaluării ex-post, aplicarea consecventă a Testului IMM și consolidarea mecanismelor de supervizare a calității reglementărilor.

Dirrecția de acțiune 3.1: Îmbunătățirea calității și utilizării sistematice a instrumentelor specifice evaluării impactului ex-ante la nivelul administrației publice centrale

Măsuri:

- actualizarea cadrului de raportare în domeniul evaluării impactului și monitorizarea procesului legislativ de la nivelul Guvernului;
- introducerea unor mecanisme de evaluare timpurie a impactului, inclusiv estimări preliminare în etapa de planificare a proiectelor de acte normative (PALG), precum și planificarea studiilor de impact;
- dezvoltarea și integrarea unor recomandări metodologice pentru analiza impactului reglementărilor asupra mediului investițional, inclusiv asupra predictibilității cadrului de reglementare, costurilor și riscurilor investiționale și capacității de atragere a investițiilor private;
- analiza oportunității utilizării AI în evaluarea impactului și elaborarea unor module AI în acest sens;
- continuarea programelor de formare pentru personalul din ministere, cu accent pe utilizarea datelor în procesul de fundamentare și realizarea sistematică a schimburilor de bune practici, precum și actualizarea curriculei din acest punct de vedere;

- identificarea unor mecanisme eficiente de analiză și implicare a reprezentanților ministerelor cu privire la evaluarea tipurilor de impact care se completează foarte rar în prezent (ex. impactul asupra drepturilor fundamentale ale omului, impactul asupra digitalizării sau dezvoltării durabile).
- aplicarea principiilor unei mai bune reglementări în dezvoltarea cadrului normativ și metodologic dezvoltarea serviciilor publice inteligente în condiții de interoperabilitate, inclusiv în contextul inițiativelor Smart City și Smart Village.
- identificarea corectă a impactului, inclusiv juridic, al proiectelor de acte legislative ale UE încă din timpul procesului decizional european, prin dezvoltarea, în cadrul fiecărei instituții de linie participante, a unui mecanism eficient de evaluare ex-ante pentru proiectele de acte juridice obligatorii ale UE;
- asumarea competențelor instituțiilor de linie privind transpunerea directivelor și pentru aplicarea regulamentelor UE încă din timpul procesului decizional UE.

Direcția de acțiune 3.2: Dezvoltarea și operaționalizarea unui program-cadru finanțat de la bugetul de stat pentru sprijinirea administrației publice centrale în realizarea studiilor de impact și a evaluărilor ex-post ale reglementărilor.

Măsuri:

- realizarea sistematică a evaluărilor ex-post prin aplicarea art. 4 și 5 din H.G.nr. 443/2022 (*realizarea rapoartelor privind implementarea actelor normative, cu precădere a ordonanțelor de urgență cu impact major*);
- integrarea informațiilor privind conformarea cu reglementările în procesele de evaluare ex-post a actelor normative;
- instituirea unui program de asistență tehnică, coordonat de SGG, destinat sprijinirii ministerelor în realizarea studiilor de impact și a rapoartelor privind implementarea actelor normative, în conformitate cu prevederile metodologice aplicabile.
- asigurarea finanțării anuale de la bugetul de stat pentru realizarea unui număr de studii de impact și evaluări ex-post, în funcție de prioritățile stabilite la nivel guvernamental și de complexitatea intervențiilor analizate.
- facilitarea accesului instituțiilor la date relevante și expertiză analitică, inclusiv prin colaborarea cu instituții publice, organizații internaționale sau alte entități relevante, în vederea îmbunătățirii calității analizelor realizate.
- identificarea unor mecanisme eficiente de valorificare a rezultatelor evaluărilor ex-post în procesul de elaborare a noilor acte normative și în inițiativele de simplificare.

Direcția de acțiune 3.3: Consolidarea aplicării Testului IMM

Măsuri:

- introducerea unei proceduri de semnalare timpurie a necesității Testului IMM, în contextul elaborării PALG;
- consolidarea colaborării instituționale între SGG, MEDAT, GEIEAN și CCEIAN pentru aplicarea unitară și sistematică a Testului IMM;
- derularea de acțiuni de informare și coordonare instituțională pentru stimularea aplicării Testului IMM de către inițiatorii proiectelor de acte normative;
- consolidarea rolului GEIEAN în analiza impactului economic al actelor normative, inclusiv prin formularea de puncte de vedere asupra aplicării Testului IMM;

- promovarea și monitorizarea aplicării Testului IMM în cadrul mecanismelor interinstituționale relevante, inclusiv în grupurile de lucru dedicate simplificării administrative și reducerii birocrăției (CERB și Consorțiul de pe lângă CERB);
- organizarea de întâlniri periodice de lucru pentru monitorizarea progresului în aplicarea Testului IMM și corelarea acestuia cu obiectivele asumate la nivel național și european.

Dirrecția de acțiune 3.4: - Utilizarea Platformei PMAT

Măsuri:

- operaționalizarea și utilizarea sistematică a platformei PMAT de către toate instituțiile inițiatoare de acte normative cu impact asupra mediului de afaceri;
- integrarea PMAT în arhitectura instrumentelor procesului decizional (PALG, platforme de consultare publică, sisteme de evaluare a impactului), în vederea asigurării trasabilității și coerenței procesului;
- dezvoltarea interoperabilității cu baze de date relevante (baze de date administrative) pentru susținerea procesului de colectare și analiză a datelor privind IMM-urile;
- consolidarea mecanismelor de analiză și raportare generate de platformă pentru sprijinirea evaluărilor ex-ante și ex-post;
- instruirea personalului din administrația publică centrală pentru utilizarea eficientă a platformei și a instrumentelor de analiză disponibile.

Dirrecția de acțiune 3.5: Consolidarea evaluării impactului asupra drepturilor fundamentale ale omului

Măsuri:

- introducerea Grilei de evaluare a impactului reglementărilor asupra drepturilor fundamentale ale omului, ca document anexă la hotărârea Guvernului nr. 443/2022;
- actualizarea Ghidului privind evaluarea impactului reglementărilor asupra drepturilor omului, pe baza experienței de utilizare și în conformitate cu Grila de evaluare;
- introducerea unei proceduri de semnalare timpurie a necesității analizei privind impactul asupra drepturilor fundamentale, în contextul elaborării PALG.
- consolidarea rolului CCEIAN, inclusiv prin realizarea unui Protocol de colaborare cu instituțiile naționale responsabile cu protecția drepturilor fundamentale (Avocatul Poporului, CNCD, IRDO), în scopul monitorizării calității acestor evaluări.
- derularea de acțiuni de informare și coordonare instituțională în scopul mbunătățirii aplicării analizei privind impactul asupra drepturilor fundamentale de către inițiatorii proiectelor de acte normative.
- organizarea de sesiuni de instruire pentru funcționarii publici din direcțiile de elaborare a actelor normative privind utilizarea instrumentelor de evaluare a impactului asupra drepturilor fundamentale.

Dirrecția de acțiune 3.6: Consolidarea rolului CCEIAN în controlul calității reglementărilor

Măsuri:

- introducerea unui mecanism sistematic de urmărire a modului în care recomandările formulate de CCEIAN sunt reflectate în versiunile revizuite ale instrumentelor de prezentare și motivare;

- implicarea CCEIAN într-o etapă mai timpurie a procesului de elaborare a actelor normative, prin emiterea de orientări metodologice privind tipurile de impact relevante și nivelul de analiză necesar pentru inițiativele incluse în PALG, care să fie disponibile în platforma PALG în cadrul fișei aferente fiecărei propuneri de act normativ;
- dezvoltarea capacității tehnice a secretariatului CCEIAN pentru utilizarea unor instrumente digitale de sprijin pentru raportările realizate și activitatea CCEIAN în general;
- colaborarea cu mediul academic și institute de cercetare în scopul validării datelor economice complexe și al facilitării accesului ministerelor la analize și date statistice deținute de acestea;
- publicarea punctelor de vedere CCEIAN pe portalul e-consultare.gov.ro la momentul emiterii acestora;
- utilizarea unor instrumente bazate pe inteligență artificială pentru analiza preliminară a instrumentelor de prezentare și motivare și a rapoartelor privind implementarea actelor normative, în vederea identificării automate a elementelor insuficient fundamentate și a documentării necesare pentru îmbunătățirea acestora.

Direcția de acțiune 3.7: Consolidarea competențelor reprezentanților administrației publice centrale prin programe de formare continuă și facilitarea accesului la informații privind activitatea de evaluare a impactului realizată inițial de Comisia Europeană

Măsuri:

- utilizarea rezultatelor studiilor de impact UE în fundamentarea actelor normative interne;
- includerea, în cadrul instrumentelor de planificare (PALG), a tuturor proiectelor de acte normative care vizează transpunerea directivelor UE și crearea cadrului juridic necesar aplicării regulamentelor UE, cu stabilirea acestora ca priorități legislative, precum și preluarea corespunzătoare a tuturor proiectelor de lege aferente în Programul legislativ al Guvernului, cu formularea unor recomandări inițiale de către CCEIAN.
- facilitarea accesului instituțiilor inițiatoare la baza de date cuprinzând studii de impact realizate de Comisia Europeană, precum și la alte resurse metodologice relevante;
- promovarea implicării active a instituțiilor publice în procesul de elaborare a studiilor de impact la nivelul Uniunii Europene, prin formularea și transmiterea de observații și propuneri fundamentate, precum și prin valorificarea acestora în procesul decizional național;
- integrarea dimensiunii europene în cursurile de formare continuă în domeniul evaluării impactului reglementărilor.

OG4 - Creșterea calității procesului decizional prin integrarea sistematică a consultării publice în etapele de planificare, fundamentare și evaluare a politicilor publice, astfel încât contribuțiile părților interesate să influențeze în mod real conținutul reglementărilor

Program 4: Transparența și consultarea publică

Programul vizează consolidarea rolului consultării publice ca instrument de fundamentare a politicilor publice, prin integrarea acesteia în etapele timpurii ale procesului decizional și creșterea impactului contribuțiilor părților interesate asupra conținutului reglementărilor. Intervențiile propuse au caracter complementar față de cadrul normativ și strategic existent și nu

vizează extinderea obligațiilor procedurale, ci îmbunătățirea modului de utilizare a consultării publice în procesul de planificare, analiză și adoptare a politicilor publice.

Direcția de acțiune 4.1: Integrarea consultării publice în etapele timpurii ale procesului decizional

Măsuri:

- corelarea inițiativelor incluse în Planul anual de lucru al Guvernului (PALG) cu etapele de consultare publică;
- introducerea consultării în etapa de definire a problemei de politică publică și de analiză a opțiunilor alternative;
- utilizarea contribuțiilor primite pentru fundamentarea intervențiilor propuse.
- Regandirea rolului și modului de lucru al comisiilor de dialog social și de consultare de la nivelul ministerelor
- utilizarea, acolo unde este justificat de complexitatea intervenției, a mecanismelor de consultare închisă/co-creare disponibile în platforma e-consultare.gov.ro, pentru implicarea timpurie a experților și a altor actori relevanți.

Direcția de acțiune 4.2: Corelarea consultării publice cu evaluarea impactului reglementărilor

Măsuri:

- reflectarea explicită a contribuțiilor primite și a modului de valorificare a acestora în instrumentele de prezentare și motivare;
- utilizarea datelor rezultate din consultarea publică, după analiză și validare, în analiza impactului reglementărilor.

Direcția de acțiune 4.3: Creșterea transparenței și trasabilității procesului decizional

Măsuri:

- publicarea sistematică a punctelor de vedere primite și a modului de integrare a acestora în platforma e-consultare.gov.ro;
- asigurarea trasabilității inițiativelor normative de la planificare la adoptare;
- valorificarea datelor disponibile prin platforma info-transparenta.gov.ro (Tabloul de Bord) pentru analiza performanței procesului de consultare.

Direcția de acțiune 4.4 : Valorificarea infrastructurii digitale existente

Măsuri:

- utilizarea platformei e-consultare.gov.ro ca punct unic de acces la consultările publice;
- creșterea vizibilității și accesibilității platformei pentru public;
- utilizarea integrată a datelor din [e-consultare](https://e-consultare.gov.ro) și [info-transparenta](https://info-transparenta.gov.ro), fără dezvoltarea unor mecanisme paralele;
- dezvoltarea și implementarea unor măsuri permanente de informare, promovare și creștere a vizibilității platformei e-consultare.gov.ro, astfel încât aceasta să funcționeze ca portal public de informare privind consultările publice și proiectele de acte normative aflate în proces decizional.

Direcția de acțiune 4.5: Creșterea calității și accesibilității consultării publice

Măsuri:

- promovarea utilizării unui limbaj clar (plain language) în documentele supuse consultării;
- elaborarea de ghiduri metodologice privind organizarea consultărilor;
- corelarea consultării publice cu mecanismele instituționale de dialog existente, inclusiv cu activitatea comisiilor de dialog social, astfel încât contribuțiile partenerilor sociali și ale altor părți interesate să fie valorificate în mod sistematic în procesul de elaborare a reglementărilor;
- utilizarea unor mecanisme de consultare adaptate impactului intervențiilor.

OG5 - Reducerea poverilor administrative și consolidarea unui cadru coerent de simplificare administrativă

Programul 5 – Simplificarea administrativă

Programul urmărește instituirea unei abordări strategice, coordonate la nivel guvernamental, pentru reducerea poverilor administrative asupra cetățenilor și mediului de afaceri, corelat cu obiectivele europene privind competitivitatea. Acesta are la bază un mecanism multianual de simplificare, susținut prin planuri anuale, instrumente analitice și utilizarea tehnologiilor digitale, inclusiv a inteligenței artificiale, pentru identificarea, cuantificarea și reducerea sarcinilor administrative.

Direcția de acțiune 5.1 - Instituirea unui cadru de reglementare și operațional pentru simplificare la nivel guvernamental

Măsuri:

- elaborarea și adoptarea unui cadru normativ care să asigure baza juridică a procesului de simplificare administrativă;
- elaborarea și adoptarea unui Program multianual de simplificare administrativă, coordonat de SGG, cu obiective, priorități și domenii de intervenție clar definite;
- elaborarea și aprobarea anuală, prin Memorandum al Guvernului, a Planurilor de simplificare administrativă, pe baza propunerilor colectate prin platforma *Fără hârtie*, de la Consorțiul consultativ CERB și de la instituții;
- stabilirea și asumarea unor ținte cuantificabile de reducere a poverilor administrative, în corelare cu obiectivele europene, pentru primii patru ani ai implementării Strategiei;
- instituirea unui mecanism anual de raportare publică privind progresul în reducerea poverilor administrative, inclusiv prin indicatori măsurabili;
- dezvoltarea unui mecanism de prioritizare a intervențiilor de simplificare, pe baza impactului asupra mediului de afaceri și a cetățenilor, precum și a unor proceduri standardizate de colectare, validare și monitorizare a propunerilor de simplificare;
- realizarea unor exerciții pilot de simplificare în domenii cu impact ridicat, pentru generarea de rezultate rapide și replicabile;
- utilizarea propunerilor din partea cetățenilor și mediului de afaceri pentru fundamentarea măsurilor de simplificare.

Direcția de acțiune 5.2 - Consolidarea cadrului instituțional și a coordonării procesului de simplificare

Măsuri:

- consolidarea rolului CERB ca mecanism central de coordonare a procesului de simplificare la nivel guvernamental;
- operaționalizarea și extinderea rolului Consorțiului consultativ, inclusiv în privința implicării sistematice a mediului de afaceri și a societății civile în identificarea poverilor administrative;
- instituirea unor responsabilități clare privind simplificarea la nivelul ministerelor (puncte focale / structuri dedicate);
- organizarea periodică de sesiuni de lucru și consultări tematice în cadrul CERB în domeniul simplificării, inclusiv pe arii prioritare (ex. competitivitate, digitalizare, tranziție verde);
- întărirea funcției de coordonare a SGG în privința monitorizării și evaluării implementării măsurilor de simplificare.

Direcția de acțiune 5.3 – Dezvoltarea capacității administrative și utilizarea instrumentelor metodologice adecvate pentru identificarea și reducerea poverilor administrative și pentru centrarea pe utilizator în proiectarea fluxurilor serviciilor publice

Măsuri:

- dezvoltarea competențelor la nivelul administrației pentru identificarea și cuantificarea poverilor administrative (cu accent pe cele trei metodologii: *Burden hunting*, Ghilotina reglementărilor și Calculul costurilor de conformare);
- elaborarea și diseminarea de instrucțiuni metodologice concise, practice și unitare pentru simplificarea costurilor de conformare, inclusiv prin integrarea tehnologiilor avansate și AI;
- organizarea de programe de formare pentru personalul din ministere privind utilizarea instrumentelor de simplificare și evaluare a impactului;
- dezvoltarea și utilizarea unor baze de date și seturi de date privind obligațiile administrative și costurile asociate;
- transformarea principiilor once-only și digital by default în reguli obligatorii de proiectare a serviciilor publice: după o fază de testare de 2 ani, fiecare minister va fi obligat să certifice în momentul introducerii de noi proceduri/ obligații că statul nu cere date deja deținute de altă autoritate, iar solicitantul vede ce date sunt preluate;
- instituirea din 2028 a unui filtru obligatoriu de legislație digital-ready: includerea înainte de avizarea noilor proceduri/obligații a unei grile obligatorii cu criterii exemplificative: claritate și simplitate a regulii, posibilitate de comunicare digitală, posibilitate de automatizare, reutilizare de date, interoperabilitate, proporționalitate a documentelor cerute, posibilitatea de monitorizare digitală a performanței etc;
- introducerea unor mecanisme de evaluare periodică a cadrului normativ (ex-post), inclusiv pentru identificarea sarcinilor administrative disproporționate, cu sprijinul noilor tehnologii, inclusiv AI; de asemenea, pe baza propunerilor Consorțiului consultativ și a partenerilor CERB, se va institui un mecanism de “sunset review” conform căruia unele raportări, solicitări de avize sau documente justificative vor expira automat după 3–5 ani dacă nu sunt revalidate pe baza unei evaluări ex-post a utilității și costului.

Dirrecția de acțiune 5.4 - Integrarea simplificării în procesul decizional (ex-ante și ex-post)
Măsuri:

- integrarea evaluării costurilor administrative în cadrul evaluării impactului ex-ante pentru toate inițiativele normative relevante;
- dezvoltarea unor instrucțiuni metodologice clare pentru ministere și CCEIAN (împreună cu secretariatul) privind estimarea poverilor administrative în instrumentele de prezentare și motivare;
- corelarea procesului de simplificare cu PALG, prin identificarea inițiativelor care necesită analiză aprofundată a impactului asupra costurilor de conformare;
- integrarea perspectivei poverilor administrative în mecanismele de evaluare ex-post care se vor implementa începând cu anul 2026;
- dezvoltarea unor instrumente pentru prevenirea fenomenului de „gold-plating” în procesul de transpunere a legislației europene.

Dirrecția de acțiune 5.5 – Utilizarea tehnologiilor digitale și a inteligenței artificiale pentru simplificare

Măsuri:

- dezvoltarea și utilizarea unor soluții bazate pe inteligență artificială pentru analiza cadrului normativ existent, identificarea suprapunerilor, redundanțelor și incoerențelor legislative, precum și pentru identificarea automată a sarcinilor administrative;
- utilizarea AI pentru maparea obligațiilor administrative și estimarea costurilor de conformare generate de reglementări;
- utilizarea tehnologiilor digitale pentru formularea de recomandări de simplificare și scenarii alternative de reglementare;
- integrarea soluțiilor digitale în procesul de colectare și analiză a *feedback*-ului de la utilizatori;
- sprijinirea procesului de simplificare prin digitalizarea proceselor administrative, ulterior revizuirii și simplificării acestora (principiul *”simplify first, then digitize”*).

OG6 – Instituirea unui sistem integrat de monitorizare a performanței serviciilor publice, orientat către rezultate și bazat pe date

Program 6 – Evaluarea performanței serviciilor publice

Programul urmărește dezvoltarea și operaționalizarea unui sistem integrat de monitorizare și evaluare a performanței serviciilor publice, coordonat la nivel central, care să permită măsurarea sistematică a calității, eficienței și accesibilității acestora. Programul are la bază Metodologia-cadru de monitorizare și evaluare integrată a performanței serviciilor publice, care propune un model multi-dimensional bazat pe 8 criterii de performanță: capacitate strategică, eficacitate, accesibilitate, calitate, eficiență, performanța proceselor, bune practici și transparență.

Intervențiile propuse vizează consolidarea cadrului metodologic și normativ, digitalizarea fluxurilor de colectare a datelor operaționale, operaționalizarea unui sistem centralizat de coordonare și instituirea mecanismelor de actualizare continuă a serviciilor pe baza experienței beneficiarilor.

Dirrecția de acțiune 6.1: Consolidarea cadrului metodologic și normativ pentru evaluarea performanței serviciilor publice

Măsuri:

- actualizarea și aprobarea Metodologiei-cadru de monitorizare și evaluare integrată a performanței serviciilor publice, inclusiv adaptarea criteriilor și indicatorilor de performanță (capacitate strategică, eficacitate, accesibilitate, calitate, eficiență, performanța proceselor, bune practici, transparență) la contextul instituțional actual;
- elaborarea și aprobarea metodologiilor sectoriale de evaluare a performanței, construite pe structura logică a metodologiei-cadru, cu indicatori specifici adaptați fiecărui domeniu de servicii publice;
- stabilirea cadrului normativ pentru obligația de raportare periodică a indicatorilor de performanță de către instituțiile administrației publice centrale și locale, inclusiv definirea responsabilităților instituționale și a frecvenței raportării;
- definirea și standardizarea instrumentelor de colectare a datelor (chestionare pentru prestatori, sondaje de opinie pentru beneficiari, studii de tip client misterios, etc) în conformitate cu prevederile metodologiei-cadru.

Dirrecția de acțiune 6.2: Digitalizarea și automatizarea fluxurilor de captare a datelor operaționale aferente serviciilor publice

Măsuri:

- dezvoltarea și operaționalizarea platformei informatice centralizate, administrată de SGG, pentru colectarea, procesarea și raportarea indicatorilor de performanță ai serviciilor publice;
- integrarea datelor operaționale din sistemele informatice existente ale instituțiilor publice în platforma centrală, asigurând interoperabilitatea și automatizarea fluxurilor de raportare;
- dezvoltarea instrumentelor de analiză a datelor și de vizualizare a rezultatelor evaluării, inclusiv prin utilizarea unor soluții bazate pe inteligență artificială, pentru generarea de rapoarte analitice și identificarea tendințelor de performanță.

Dirrecția de acțiune 6.3 - Operaționalizarea unui sistem de coordonare centralizată și intervenție strategică pentru monitorizarea performanței serviciilor publice

Măsuri:

- operaționalizarea structurii la nivelul SGG cu responsabilități de coordonare a procesului de evaluare a performanței serviciilor publice la nivel național;
- realizarea evaluărilor periodice (anuale) ale performanței serviciilor publice, pe baza criteriilor și indicatorilor stabiliți în metodologia-cadru, cu publicarea unui raport anual de evaluare;
- stabilirea valorilor de referință (baseline) și a țintelor de performanță pentru fiecare criteriu de evaluare, pe baza primei iterații de colectare a datelor, și monitorizarea evoluției acestora pe o perioadă de cel puțin 4 ani;
- instituirea unui mecanism de intervenție și sprijin pentru instituțiile cu performanță redusă, prin formularea de recomandări țintite și orientarea alocărilor bugetare către domeniile care necesită îmbunătățire.

Dirrecția de acțiune 6.4 - Instituirea mecanismelor de actualizare continuă a serviciilor publice pe baza experienței beneficiarilor

Măsuri:

- realizarea periodică a sondajelor de opinie la nivel național privind satisfacția beneficiarilor față de serviciile publice, în conformitate cu instrumentele prevăzute în metodologia-cadru;
- implementarea studiilor de tip *client misterios* (*mystery shopper*) pentru evaluarea calității interacțiunii cu publicul și a modului de furnizare a serviciilor;
- instituirea unui mecanism de integrare a reacțiilor (*feedback*) beneficiarilor în procesul de îmbunătățire continuă a serviciilor publice, inclusiv prin platforme digitale de colectare a propunerilor structurate;
- corelarea rezultatelor evaluării performanței cu procesul de alocare bugetară și cu planificarea strategică instituțională, astfel încât datele privind performanța să fundamenteze deciziile de prioritizare a investițiilor în servicii publice.

OG7 - Consolidarea calității redactării și coerenței cadrului normativ la nivelul administrației publice centrale

Program 7 – Claritate și coerență în redactarea legislației

Programul vizează îmbunătățirea calității reglementărilor și consolidarea capacității administrative la nivelul administrației publice centrale prin standardizarea proceselor de elaborare a actelor normative, dezvoltarea competențelor instituționale și utilizarea unor instrumente moderne, inclusiv digitale.

Dirrecția de acțiune 7.1 - Standardizarea procesului de redactare a actelor normative

Măsuri:

- elaborarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 24/2000 (HG);
- dezvoltarea unui instrument AI pentru elaborarea, monitorizarea și evaluarea actelor normative la nivelul administrației publice centrale.

Dirrecția de acțiune 7.2 - Consolidarea capacității de elaborare a actelor normative la nivelul administrației publice centrale

Măsuri:

- formarea continuă a reprezentanților administrației publice centrale cu atribuții în procesul de reglementare, prin intermediul INA.

OG8 - Îmbunătățirea calității reglementărilor adoptate la nivel local și a capacității instituțiilor administrației publice locale de a utiliza instrumente moderne în procesul decizional

Program 8 - Consolidarea bunei reglementări și a capacității administrative la nivel local

Programul vizează creșterea calității reglementărilor și a capacității administrative la nivelul administrației publice locale, prin armonizarea practicilor de reglementare și de verificare a legalității actelor normative de la nivel local, consolidarea competențelor profesionale în materie de reglementare, utilizarea instrumentelor digitale și optimizarea cadrului legislativ aplicabil. Intervențiile propuse au caracter metodologic, operațional și strategic și urmăresc

îmbunătățirea aplicării cadrului normativ existent, fără a introduce obligații suplimentare, în concordanță cu principiile unei mai bune reglementări.

Dirrecția de acțiune 8.1: Consolidarea capacității de reglementare la nivel local

Măsuri:

- analiza legislației privind procesul decizional la nivel local și identificarea soluțiilor de îmbunătățire a calității reglementărilor;
- realizarea unui ghid pentru elaborarea actelor autorităților administrației publice locale, inclusiv proceduri unitare de verificare a legalității la nivelul instituțiilor prefectului;
- elaborarea și aprobarea de ghiduri, metodologii și standarde pentru evaluarea și creșterea capacității administrative a autorităților administrației publice locale;
- evaluarea periodică a capacității administrative a autorităților administrației publice locale de a elabora acte administrative de calitate;
- formarea personalului din administrația publică locală (primari, aleși locali și funcționari publici), prin INA;
- dezvoltarea unui instrument AI pentru elaborarea și monitorizarea actelor normative la nivel local, care:
 - sprijină procesul de elaborare din perspectiva corelării cu normele de tehnică legislativă și a legislației aplicabile;
 - permite evaluarea parcursului actelor normative (control de legalitate, litigii, soluții în instanță) și corelarea spețelor similare.

Dirrecția de acțiune 8.2 - Reducerea poverii administrative și standardizarea procedurilor

Măsuri:

- introducerea unei reguli de tip „one in, one out” pentru sarcinile administrative impuse autorităților locale;
- uniformizarea procedurilor administrative la nivelul unităților administrativ-teritoriale;
- corelarea procesului de standardizare pentru eliminarea paralelismelor și creșterea coerenței procedurale.

Dirrecția de acțiune 8.3 - Monitorizare, răspuns (*feedback*) și sprijin pentru aplicarea legislației

Măsuri:

- crearea unui mecanism de raportare a costurilor de conformare de către autoritățile locale;
- constituirea unei biblioteci de spețe privind aplicarea Codului administrativ, cu accent pe spețele relevante pentru administrația publică locală;
- elaborarea unui manual de lucru pentru unitățile administrativ-teritoriale și personalul din administrația publică cu privire la aplicarea Codului administrativ.

OG9 - Crearea unui cadru strategic coerent și previzibil pentru reforma administrației publice pentru perioada 2028–2035

Program 9 – Cadru strategic coerent și previzibil pentru reforma administrației publice pentru perioada 2028–2035

Programul vizează elaborarea unei strategii naționale coerente și previzibile de reformă a administrației publice, precum și crearea cadrului și mecanismelor necesare pentru implementarea, monitorizarea și evaluarea sa. Abordarea privind reforma în domeniul administrației publice

propusă prin această strategie va fi coroborată/corelată cu cadrul legal stabilit/ în pregătire prin Codul administrativ, respectiv Codul de procedură administrativă.

Direcția de acțiune 9.1: Fundamentarea și elaborarea Strategiei administrației publice 2028–2035

Măsuri:

- realizarea unei analize-diagnostic integrate privind funcționarea administrației publice;
- definirea viziunii strategice și a obiectivelor pentru perioada 2028–2035;
- definirea cadrului de consultare și colaborare;
- elaborarea Strategiei administrației publice 2028–2035 și a planului de acțiuni aferent;
- stabilirea cadrului de guvernanță, a indicatorilor și a mecanismelor de implementare;
- corelarea cu reformele normative majore și cu documentele strategice europene;
- promovarea proiectului de hotărâre de Guvern pentru aprobarea strategiei.

Direcția de acțiune 9.2: Implementarea, monitorizarea și evaluarea Strategiei administrației publice 2028–2035

Măsuri:

- coordonarea implementării strategiei;
- monitorizarea periodică și actualizarea acesteia, după caz;
- evaluarea implementării și a impactului strategiei.

Direcția de acțiune 9.3 – Audit legislativ și optimizarea cadrului normativ

Măsuri:

- evaluare ex-post de tip REFIT („health check”) a Codului administrativ și a legislației conexe;
- analiză de tip „fitness check” a pachetelor legislative incidente unor domenii specifice, raportat la Codul administrativ;
- rescrierea Codului administrativ pentru asigurarea unui cadru normativ coerent, simplu, debirocratizat și adaptiv;
- analiza domeniilor cu costuri ridicate de conformare pentru autoritățile publice locale și identificarea soluțiilor de simplificare;
- analiza rolului instituției prefectului în identificarea blocajelor juridice din practică.

Direcția de acțiune 9.4 - Consolidarea cadrului procedural administrativ

Măsuri:

- finalizarea Codului de procedură administrativă (CPA);
- coordonarea armonizării legislației sectoriale cu CPA;
- elaborarea și adoptarea legislației subsecvente;
- asigurarea aplicării unitare a CPA la nivel central și local printr-un mecanism de implementare eficient;
- corelarea măsurilor de simplificare cu cadrul procedural general.

OG10 - Consolidarea capacității administrației publice de a influența procesul decizional european și de a asigura o transpunere și aplicare proporțională a legislației Uniunii Europene

Program 10 - Prevenirea supra-reglementării și consolidarea dimensiunii europene în procesul de reglementare

Programul vizează integrarea dimensiunii europene în procesul de elaborare a reglementărilor și dezvoltarea unor mecanisme sistematice pentru prevenirea supra-reglementării (gold-plating) în legislația națională. Intervențiile propuse urmăresc consolidarea capacității administrației publice de a evalua impactul inițiativelor legislative încă din fazele timpurii ale procesului decizional la nivelul Uniunii Europene, precum și asigurarea unei transpuneri corecte și proporționale a legislației europene.

Direcția de acțiune 10.1: Prevenirea ex-ante a supra-reglementării

Măsuri:

- elaborarea unui ghid practic pentru identificarea situațiilor de gold-plating în proiectele de acte normative care transpun legislație europeană;
- organizarea unor sesiuni de instruire a personalului din administrația publică privind prevenirea supra-reglementării.

Direcția de acțiune 10.2: Controlul și reducerea supra-reglementării în procesul de avizare:

Măsuri:

- analiza și identificarea de soluții pentru îmbunătățirea mecanismului de semnalare și înlăturare a supra-reglementării;
- monitorizarea periodică a cazurilor de suprareglementare identificate.

OG 11 - Îmbunătățirea capacității analitice și instituționale a administrației publice centrale și locale pentru fundamentarea deciziilor pe bază de date, analize și evaluări riguroase.

Program 11- Capacitate analitică în administrația publică

Direcția de acțiune 11.1: Dezvoltarea și implementarea unor programe de formare pentru personalul din administrația publică în domenii relevante pentru procesul decizional (evaluarea impactului, utilizarea datelor, consultare publică, simplificare administrativă).

Măsuri:

- Elaborarea și implementarea unui cadru unitar de formare în domenii relevante pentru procesul decizional (evaluarea impactului reglementărilor, utilizarea datelor, evaluare ex-post, consultare publică și simplificare administrativă), în colaborare cu INA.
- Derularea unor programe de formare continuă pentru personalul din administrația publică centrală, pe teme relevante pentru domeniile strategiei.
- Dezvoltarea unor instrumente de sprijin pentru învățare (ghiduri, module online, studii de caz), care să faciliteze aplicarea practică a cunoștințelor teoretice.

Direcția de acțiune 11.2: Consolidarea unităților de politici publice (UPP) ca structuri de suport metodologic și coordonare internă la nivelul ministerelor.

Măsuri:

- Asigurarea resurselor umane adecvate și dezvoltarea competențelor personalului din cadrul unităților de politici publice și a structurilor cu responsabilități similare, în vederea îndeplinirii atribuțiilor specifice.
- Dezvoltarea unor mecanisme de coordonare interne și cu SGG, prin care unitățile de politici publice să sprijine eficient direcțiile de specialitate în aplicarea instrumentelor și metodologiilor aferente procesului decizional.

Direcția de acțiune 11.3: Dezvoltarea parteneriatelor cu instituții academice și organizații relevante, în vederea sprijinirii analizelor de impact, a evaluărilor și a dezvoltării competențelor analitice, mai ales a celor de analiză a datelor și cuantificarea impactului.

Măsur:

- Dezvoltarea colaborării cu instituții academice și organizații de cercetare, în vederea sprijinirii realizării analizelor de impact și a rapoartelor privind implementarea actelor normative.
- Dezvoltarea unor mecanisme de cooperare inter-instituțională (acorduri, parteneriate, rețele de experți) pentru facilitarea accesului la expertiză externă.
- Promovarea implicării experților externi în procesele de fundamentare a politicilor publice, inclusiv prin utilizarea unor studii, analize și evaluări realizate la nivel academic sau internațional.

7. REZULTATE AȘTEPTATE

Programul 1 – Planificare strategică

- toate ministerele și SGG elaborează PSI în conformitate cu prevederile metodologice în vigoare;
- programele și măsurile din PSI sunt corelate cu programele bugetare aprobate prin legea bugetului de stat;
- rapoartele semestriale și anuale privind implementarea PSI sunt elaborate în mod sistematic și utilizate în procesul decizional;
- sistemul de planificare strategică sprijină corelarea politicilor publice cu alocarea resurselor bugetare.

Programul 2 – Planul anual de lucru al Guvernului

- inițiativele normative incluse în PALG sunt corelate în mod sistematic cu obiectivele strategice ale Guvernului și cu documentele strategice sectoriale;
- calendarul anual de elaborare și aprobare a PALG este respectat de către ministere, iar planul anual este adoptat până la sfârșitul lunii februarie;
- progresul implementării PALG este monitorizat trimestrial, iar rapoartele de monitorizare sunt publicate în mod periodic;
- proiectele de acte normative incluse în PALG sunt însoțite de informații privind problema de politică publică, obiectivele urmărite și estimarea inițială a tipurilor de impact;
- consultările publice pentru proiectele de acte normative incluse în PALG sunt corelate cu procesul de planificare a inițiativelor normative și sunt monitorizate prin indicatori de transparență și participare publică;
- platforma PALG permite monitorizarea integrată a inițiativelor normative, inclusiv corelarea acestora cu procesul de consultare publică și cu mecanismele de evaluare a impactului reglementărilor ;
- includerea în PALG a tuturor proiectelor de acte normative care asigură transpunerea directivelor UE și crearea cadrului juridic pentru aplicarea regulamentelor UE, ca priorități legislative.

Program 3: Evaluarea impactului reglementărilor

- este operaționalizat un cadru de raportare și monitorizare a procesului legislativ care permite urmărirea evoluției, stabilității și frecvenței modificărilor actelor normative, în vederea fundamentării măsurilor de îmbunătățire a calității reglementărilor;
- procesul de evaluare a impactului (ex-ante și ex-post) este aplicat într-un mod riguros și coerent, evoluând către un sistem predictiv și orientat spre rezultate, cu o creștere a calității instrumentelor de fundamentare;
- recomandările CCEIAN sunt integrate într-o măsură mai mare în documentele revizuite aferente actelor normative, contribuind la îmbunătățirea analizelor de impact și la consolidarea unei culturi instituționale orientate spre învățare și adaptare;

- etapele timpurii ale procesului decizional sunt consolidate, printr-o mai bună definire a problemelor, a opțiunilor și a tipurilor de impact analizate, inclusiv în vederea susținerii politicilor intersectoriale și a obiectivelor legate de competitivitate;
- impactul asupra mediului investițional este analizat într-o manieră mai sistematică în cadrul evaluării impactului, contribuind la adoptarea unor reglementări mai predictibile și mai favorabile investițiilor.
- utilizarea ordonanțelor de urgență ca instrument de reglementare este redusă, iar intervențiile legislative sunt realizate predominant prin proceduri ordinare, în condiții de transparență și fundamentare adecvată.
- colaborarea între SGG, CCEIAN, GEIEAN și ministere este clarificată și funcțională, cu fluxuri de lucru standardizate, inclusiv pentru aplicarea consecventă a Testului IMM și integrarea acestuia într-un cadru coordonat și orientat spre susținerea companiilor prin crearea unui mediu de reglementare favorabil afacerilor;
- creșterea numărului și a calității analizelor de impact și a rapoartelor privind implementarea actelor normative realizate la nivelul administrației publice centrale, cu sprijin metodologic și operațional coordonat de SGG;
- informațiile privind aplicarea și conformarea cu reglementările sunt utilizate într-o măsură mai mare pentru îmbunătățirea calității reglementărilor;
- evaluările ex-post și procesele de simplificare sunt fundamentate pe date și informații privind experiența de aplicare a reglementărilor;
- platforma PMAT este utilizată la nivelul administrației publice centrale ca instrument standard pentru realizarea Testului IMM și pentru integrarea consultării mediului de afaceri în procesul de elaborare a actelor normative, contribuind la fundamentarea deciziilor pe baza datelor, la creșterea transparenței și la îmbunătățirea calității reglementărilor.
- este operaționalizată Grila standardizată pentru evaluarea impactului actelor normative asupra drepturilor fundamentale, susținut de metodologie, instrumente și resurse dedicate;
- capacitatea administrației publice de a identifica și evalua impactul reglementărilor asupra drepturilor fundamentale este consolidată prin instruirea personalului și dezvoltarea unei baze de date cu bune practici;
- evaluarea impactului asupra drepturilor fundamentale devine o componentă operațională a procesului de elaborare și avizare a actelor normative, contribuind la creșterea calității fundamentării și la respectarea standardelor constituționale, europene și internaționale;
- utilizarea datelor și a instrumentelor digitale, inclusiv a inteligenței artificiale, sprijină analiza și evaluarea instrumentelor de prezentare și motivare, contribuind la dezvoltarea unui proces decizional mai agil și mai bine fundamentat;
- evaluarea ex-post devine o practică operațională, utilizată pentru ajustarea politicilor publice și a actelor normative, inclusiv prin analiza sistematică a rezultatelor și efectelor în vederea unui mediu de reglementare simplificat, mai eficient, și mai bine adaptat evoluțiilor economice și sociale;
- crește transparența procesului decizional, inclusiv prin publicarea sistematică a tipurilor de recomandări formulate, contribuind la îmbunătățirea modului în care administrația implică părțile interesate în procesul de elaborare a politicilor publice și a actelor normative;
- evaluările de impact realizate la nivelul Comisiei Europene sunt utilizate sistematic în fundamentarea actelor normative interne, în special pentru inițiativele de transpunere și aplicare a legislației UE;

- dimensiunea europeană este integrată în mod operațional în procesul național de planificare și evaluare a impactului reglementărilor, inclusiv prin utilizarea resurselor metodologice și consolidarea capacității administrative de a contribui cu propriile evaluări.
- competențele instituțiilor de linie privind transpunerea directivelor și pentru aplicarea regulamentelor UE încă din timpul procesului decizional UE sunt asumate și implementate conform reglementărilor în vigoare.

Program 4 – Transparența și consultarea publică

- consultarea publică este integrată sistematic în etapele timpurii ale procesului decizional, contribuind la definirea problemelor și la identificarea opțiunilor de intervenție;
- trasabilitatea inițiativelor normative este asigurată pe întreg ciclul decizional, de la planificare (PALG) până la consultare și adoptare;
- participarea părților interesate la procesul decizional este consolidată, inclusiv prin utilizarea unor mecanisme diversificate de consultare (deschise și de tip co-creare) pentru inițiativele cu impact semnificativ;
- consultarea publică este corelată cu evaluarea impactului reglementărilor, iar contribuțiile relevante sunt valorificate în fundamentarea actelor normative;
- platforma e-consultare.gov.ro este utilizată ca punct unic de acces pentru consultările publice, contribuind la creșterea vizibilității și accesibilității procesului decizional;
- datele din Tabloul de Bord sunt utilizate sistematic pentru monitorizarea și analiza performanței procesului de consultare publică, inclusiv prin realizarea de analize comparative periodice;
- comparabilitatea între instituții în ceea ce privește calitatea consultării publice este consolidată, pe baza unor indicatori și mecanisme de raportare standardizate;
- consultările publice contribuie în mod real la fundamentarea deciziilor, prin reducerea caracterului formal al acestora;
- accesibilitatea și participarea publicului la procesul decizional sunt îmbunătățite, inclusiv prin creșterea vizibilității platformei e-consultare.gov.ro.

Programul 5 - Simplificarea administrativă

- este instituit un mecanism strategic și operațional funcțional de simplificare administrativă, bazat pe un program multianual și pe planuri anuale aprobate la nivel guvernamental, care asigură o abordare coerentă și predictibilă a reducerii poverilor administrative;
- sunt definite, asumate și monitorizate ținte cuantificabile de reducere a poverilor administrative, în linie cu obiectivele europene privind competitivitatea, cu progrese raportate anual în mod transparent;
- funcționează un sistem integrat de colectare, prioritizare și monitorizare a măsurilor de simplificare, bazat pe contribuții din partea instituțiilor, mediului de afaceri și cetățenilor, inclusiv prin platforme digitale dedicate;
- este consolidat rolul CERB și al Consorțiului consultativ ca mecanisme centrale de coordonare și co-creare a măsurilor de simplificare, cu implicarea sistematică a stakeholderilor relevanți;
- este dezvoltată capacitatea administrativă a instituțiilor pentru identificarea, cuantificarea și reducerea poverilor administrative, inclusiv prin utilizarea metodologiilor standard și a datelor;

- sunt utilizate în mod curent instrumente de estimare a poverilor administrative în evaluarea impactului ex-ante, contribuind la prevenirea introducerii de noi sarcini administrative și la fundamentarea deciziilor de reglementare;
- este instituit începând cu 2028 un mecanism de certificare a noilor proceduri și obligații administrative, prin aplicarea principiilor „once only” și „digital by default”, care asigură eliminarea solicitării redundante de date și transparența utilizării datelor deja deținute de administrație;
- este instituit un cadru operațional de tip „digital-ready legislation” și mecanisme de tip „sunset review”, care contribuie la prevenirea generării de noi poveri administrative și la eliminarea periodică a cerințelor redundante, disproporționate sau care nu au fost revalidate;
- este operaționalizată evaluarea ex-post a reglementărilor din perspectiva poverilor administrative, permițând ajustarea cadrului normativ pe baza rezultatelor și a reacțiilor (*feedback-ului*) ca urmare a implementării;
- este redus riscul de gold-plating în procesul de transpunere a legislației europene, prin introducerea unor mecanisme de analiză și control al cerințelor suplimentare;
- sunt implementate soluții digitale avansate, inclusiv bazate pe inteligență artificială, pentru analiza cadrului normativ, identificarea automată a sarcinilor administrative și formularea de propuneri de simplificare;
- este dezvoltat un sistem bazat pe date pentru monitorizarea poverilor administrative, care permite măsurarea costurilor de conformare și evaluarea impactului măsurilor de simplificare asupra mediului de afaceri și a cetățenilor;
- procesul de simplificare contribuie la îmbunătățirea competitivității economice, în special prin reducerea sarcinilor administrative pentru întreprinderile mici și mijlocii și facilitarea conformării acestora cu noile reglementări.

Program 6 - Evaluarea performanței serviciilor publice

- este consolidat cadrul metodologic și normativ pentru evaluarea performanței serviciilor publice, prin actualizarea și aprobarea Metodologiei-cadru și elaborarea metodologiilor sectoriale aferente, care asigură un sistem unitar de măsurare;
- funcționează o platformă informatică centralizată, administrată de SGG, pentru colectarea automată, procesarea și raportarea indicatorilor de performanță ai serviciilor publice, integrată cu sistemele informatice existente ale instituțiilor publice;
- sunt stabilite valorile de referință (*baseline*) și țintele de performanță pentru fiecare criteriu de evaluare și sunt publicate rapoarte anuale de evaluare a performanței serviciilor publice;
- este operațional un mecanism de coordonare centralizată, care permite intervenția strategică și formularea de recomandări țintite pentru instituțiile cu performanță redusă, inclusiv orientarea alocărilor bugetare către domeniile care necesită îmbunătățire;
- sunt realizate periodic sondaje de opinie și studii de tip client misterios pentru evaluarea satisfacției beneficiarilor și a calității interacțiunii cu publicul, iar rezultatele sunt integrate în procesul de îmbunătățire continuă a serviciilor;
- datele privind performanța serviciilor publice sunt corelate cu procesul de alocare bugetară și cu planificarea strategică instituțională, contribuind la fundamentarea deciziilor de prioritizare a investițiilor și la tranziția către un model de management public bazat pe evidențe.

Programul 7 – Claritate și coerență în redactarea legislației

- este instituit un cadru metodologic unitar în materie de tehnică legislativă care detaliază și explicitează prevederile Legii nr. 24/2000 și va asigura astfel standardizarea proiectelor de acte normative emise de ministere diferite;
- instrumentele de inteligență artificială sunt utilizate în procesele de elaborare și avizare a actelor normative;
- calitatea proiectelor de acte normative este îmbunătățită prin aplicarea standardelor și normelor de tehnică legislativă și a utilizării eficiente a instrumentelor IA;
- reducerea inflației normative și a contradicțiilor între norme, deoarece instrumentul IA va putea detecta automat dacă o nouă reglementare se suprapune sau contrazice norme existente, prevenind supra-reglementarea.
- reducerea timpului de avizare, deoarece, prin standardizare, proiectele vor ajunge la instituțiile avizatoare (în special Consiliul Legislativ și Ministerul Justiției), într-o formă mult mai riguroasă, scăzând numărul de restituiri pentru remediere erori de tehnică legislativă;
- personalul din administrația centrală deține competențe în domeniul reglementării și monitorizării impactului actelor normative și utilizează o terminologie juridică și administrativă coerentă la nivelul întregii administrații centrale, ca urmare a formării unitare;
- capacitatea instituțiilor și autorităților publice centrale de a elabora reglementări este consolidată.

Program 8 – Consolidarea bunei reglementări și a capacității administrative la nivel local

- actele administrative de la nivel local sunt elaborate după proceduri unitare și standardizate, reducând numărul actelor atacate în instanță precum și durata procedurii de emitere a acestora;
- instituția prefectului exercită un control de legalitate eficientizat, bazat pe metodologii clare și unitare;
- povara administrativă asupra autorităților locale este redusă prin aplicarea regulii „one in, one out”;
- povara administrativă asupra autorităților locale este redusă prin aplicarea regulii “*one in, one out*”, orice sarcină administrativă nou introdusă fiind însoțită de un “test al poverii administrative (administrative burden test)"/fișă de impact financiar și de resurse umane;
- personalul din administrația locală și aleșii locali dețin competențe consolidate în tehnica elaborării actelor de la nivel local și aplicarea legislației;
- deciziile adoptate la nivel local sunt fundamentate pe analize (impact, consultări, date);
- instrumentele de inteligență artificială sunt utilizate în procesele de elaborare a actelor de la nivel local.

Programul 9 - Cadru strategic coerent și previzibil pentru reforma administrației publice pentru perioada 2028–2035

- există o strategie națională pentru administrația publică 2028–2035 coerentă și unitară, care asigură un cadru previzibil de reformă, cu obiective clare și corelate;

- se asigură trecerea la o abordare proactivă și bazată pe date în formularea politicilor publice;
- se asigură existența și funcționarea unor mecanisme eficiente de coordonare, monitorizare și evaluare a măsurilor de reformă, care să faciliteze corelarea cu PSI și cu procesul bugetar;
- se asigură alinierea reformei administrației publice la tendințele globale (digitalizare, sustenabilitate) și un răspuns mai concret, rapid și coerent la provocările actuale cu care se confruntă administrația publică.
- cadrul normativ aplicabil administrației publice (Codul administrativ și legislația conexă) este simplificat, debirocratizat și corelat prin procese de tip REFIT;
- Codul de procedură administrativă este finalizat și implementat, asigurând un parcurs procedural simplificat și predictibil pentru cetățean și autoritate.

Program 10 - Prevenirea supra-reglementării și consolidarea dimensiunii europene în procesul de reglementare

- mecanism eficient de identificare și prevenire a supra-reglementării;
- sesiuni de instruire cu privire la identificarea și prevenirea supra-reglementării;
- monitorizarea cazurilor de supra-reglementare și a formulării de recomandări pentru eliminarea lor.

Program 11- Capacitate analitică în administrația publică

- competențe analitice dezvoltate la nivelul personalului din administrația publică centrală, în domenii relevante pentru procesul decizional (evaluarea impactului, utilizarea datelor, evaluare ex-post, consultare publică);
- unități de politici publice consolidate și funcționale la nivelul ministerelor, cu rol activ în coordonarea proceselor de planificare, analiză și evaluare a politicilor publice;
- mecanisme de colaborare operaționalizate între administrația publică și instituțiile academice, pentru sprijinirea fundamentării politicilor publice prin utilizarea expertizei externe.

8. INDICATORI DE MONITORIZARE

Programul 1 – Planificare strategică

- ✓ procent din totalul ministerelor care elaborează PSI;
țintă: 100%
- ✓ nr. PSI adoptate prin Ordin de ministru;
țintă: nr. de PSI = nr. ministere + SGG
- ✓ procent din totalul ministerelor care elaborează rapoarte de performanță semestriale și anuale;
țintă: 100%
- ✓ nr. rapoarte de performanță semestriale;
țintă: nr. de rapoarte = nr. ministere + SGG
- ✓ nr. rapoarte de performanță anuale;
țintă: nr. de rapoarte = nr. ministere + SGG.

Programul 2 – Planul anual de lucru al Guvernului

- ✓ rata de aprobare a proiectelor din PALG
Proporția inițiativelor planificate în PALG care sunt aprobate/adoptate de Guvern.
țintă 2028: 60%
- ✓ rata de aprobare la termen
Procentul proiectelor incluse în PALG care sunt aprobate în intervalul programat inițial.
țintă 2028: 50%
- ✓ rata de nepromovare de către inițiator
Ponderea proiectelor incluse în PALG care nu mai sunt promovate ulterior de inițiatori.
țintă 2028: 20%
- ✓ rata proiectelor aprobate necuprinse în PALG
Proporția proiectelor aprobate de Guvern care nu au fost incluse anterior în PALG, deși ar fi trebuit planificate.
țintă 2028: în scădere față de nivelul de referință 2024/2025
- ✓ rata de aprobare a proiectelor prioritare
Proporția proiectelor prioritare incluse în PALG care sunt aprobate de Guvern.
țintă 2028: în creștere față de nivelul de referință

Program 3 - Evaluarea impactului reglementărilor

- ✓ ponderea actelor normative modificate într-un interval de 12 luni de la intrarea în vigoare, monitorizată și raportată anual
țintă: cadru de raportare actualizat - 2027
țintă: raport anual actualizat publicat începând cu 2028
- ✓ țintă: metodologie și mecanism de raportare operaționalizate – 2028
- ✓ țintă: raport anual publicat începând cu 2029
- ✓ ponderea instrumentelor de prezentare și motivare evaluate ca fiind satisfăcătoare sau bune/excelente din totalul IPM-urilor analizate (conform evaluărilor CCEIAN)

- țintă 2028: minimum 40%
- ✓ ponderea actelor normative cu impact planificate în PALG pentru care sunt făcute recomandări inițiale cu privire la evaluarea impactului
- țintă 2030: minimum 40%
- ponderea instrumentelor de prezentare și motivare în care s-au preluat parțial sau total recomandările CCEIAN
- țintă 2028: minimum 25%
- ✓ metodologie/ghid privind analiza impactului asupra mediului investițional elaborată și utilizată în procesul de evaluare a impactului
- țintă: metodologie elaborată și aprobată – 2028
- țintă: utilizată pentru minimum 50% dintre toate inițiativele de acte normative care presupun acest tip de impact – 2030
- ✓ număr de puncte de vedere care semnaleză neîndeplinirea criteriilor de fundamentare cu privire la utilizarea ordonanțelor de urgență ca instrument juridic
- țintă 2030: 35% (*baseline-ul este de 65%*)
- ✓ metodologie pentru evaluarea impactului asupra drepturilor fundamentale aprobată
- țintă: metodologie aprobată prin ordin al Secretarului General al Guvernului – 2028
- ✓ ponderea proiectelor de acte normative cu potențial impact asupra drepturilor fundamentale pentru care se completează Grila de evaluarea impactului asupra drepturilor fundamentale
- țintă: minimum 40% – 2030
- țintă: 70% – 2034
- ✓ personal din structurile de elaborare a actelor normative care a finalizat programe de formare privind evaluarea impactului asupra drepturilor fundamentale
- țintă: minimum 60% – 2032
- ✓ număr de rapoarte privind implementarea actelor normative adoptate prin ordonanțe de urgență
- țintă: minim 3/an
- ✓ numărul de evaluări ex-post realizate anual pentru acte normative cu impact semnificativ
- țintă 2028: minimum 10/an
- ✓ numărul de evaluări ex-post realizate anual pentru ordonanțe de urgență
- țintă 2028: minimum 5/an
- ✓ numărul de studii de impact și rapoarte privind implementarea actelor normative realizate
- țintă 2030: minimum 7 studii de impact și/sau rapoarte de evaluare/an
- ✓ ponderea inițiativelor cu impact asupra întreprinderilor mici și mijlocii pentru care este realizat Testul IMM
- țintă 2030: minimum 20% din proiectele de acte normative cu impact asupra IMM-urilor selectate de CCEIAN pentru analiză au Test IMM.
- ✓ numărul proiectelor de acte normative cu impact asupra mediului de afaceri pentru care este utilizată platforma PMAT/an
- ✓ număr de procese de consultare (sondaje, mese rotunde, forumuri) realizate prin platformă/an
- ✓ cadru metodologic privind aplicarea principiilor unei mai bune reglementări în elaborarea reglementărilor referitoare la servicii publice inteligente și interoperabilitate elaborat și diseminat.

- ✓ ponderea instituțiilor administrației publice centrale cu rol de initiator care utilizează baze de date și resurse metodologice CE în procesul de evaluare a impactului aferent transpunerii directivelor în legislația națională.
țintă 2030: minimum 30%

Program 4 – Transparența și consultarea publică

- ✓ ponderea proiectelor de acte normative cu impact semnificativ pentru care consultarea este inițiată în etapa de planificare
țintă: 30% până în 2028
- ✓ ponderea proiectelor de acte normative cu impact semnificativ pentru care rezultatele consultării sunt reflectate explicit în documentele de fundamentare
țintă: 40% până în 2030
- ✓ ponderea proiectelor de acte normative cu impact semnificativ pentru care contribuțiile primite sunt publicate împreună cu modul de valorificare
țintă: 70% până în 2030
- ✓ ponderea proiectelor de acte normative incluse în PALG care parcurg etapa de consultare publică prin platforma e-consultare.gov.ro, în corelare cu calendarul de planificare
țintă: 60% până în 2030
- ✓ gradul de corelare între PALG, platforma e-consultare.gov.ro și instrumentele de evaluare a impactului, măsurat prin ponderea inițiativelor normative pentru care există trasabilitate completă pe întreg ciclul decizional;
țintă: 30% până în 2028
- ✓ evoluția anuală a utilizării platformei e-consultare.gov.ro ca punct unic de acces la consultările publice
țintă: creștere anuală a utilizării platformei raportată la total initiative
- ✓ evoluția anuală a utilizării platformei e-consultare.gov.ro ca punct unic de acces la consultările publice
țintă: creștere anuală față de anul precedent
- ✓ numărul anual de activități de informare, promovare și creștere a vizibilității platformei e-consultare.gov.ro
țintă: minimum 2 activități/an începând cu 2027
- ✓ ponderea proiectelor de acte normative cu impact semnificativ pentru care documentele de fundamentare includ explicit sinteza contribuțiilor primite și efectul acestora asupra soluției propuse
țintă: 50% până în 2028
- ✓ publicarea anuală a unui raport comparativ privind performanța consultării publice, pe baza datelor din Tabloul de Bord, inclusiv pe tipuri de instituții și evoluții pe minimum 2 ani
țintă: cel puțin 1 raport/an începând cu 2027

Programul 5 - Simplificarea administrativă

- ✓ program multianual de simplificare administrativă adoptat
țintă 2026: program adoptat și operațional
- ✓ planuri anuale de simplificare aprobate prin Memorandum al Guvernului
țintă 2026–2034: 1 plan anual, actualizat la jumătatea anului
- ✓ gradul de implementare a măsurilor de simplificare prevăzute în planurile anuale
țintă 2028: 20% general, 25% întreprinderi mici și mijlocii

- ✓ numărul de propuneri de simplificare colectate anual (CERB, Consorțiu, platforme dedicate)
fără țintă
- ✓ personal instruit în utilizarea metodologiilor de simplificare și evaluare a costurilor administrative
țintă 2028: minimum 150 persoane
- ✓ instituții care aplică metodologii de cuantificare a poverilor administrative
țintă 2028: minimum 50% dintre cele ale căror reglementări generează poveri administrative, în funcție de configurația guvernamentală
- ✓ proiecte de acte normative și proceduri administrative care aplică principiile „once only” și „digital by default” (certIFICATE DE MINISTERE)
țintă anuală 2029-2034: minimum 30% din inițiativele relevante, selectate în CERB
- ✓ proceduri și obligații noi evaluate prin aplicarea filtrului obligatoriu de legislație „digital-ready” înainte de avizare
țintă anuală 2028-2034: 60% din inițiativele relevante, selectate în CERB
- ✓ proceduri și obligații existente evaluate prin mecanisme de tip „sunset review”
țintă anuală 2028-2034: minimum 60% din procedurile relevante, selectate în CERB
- ✓ ponderea numărului proiectelor de acte normative pentru care CCEIAN recomandă estimarea poverilor administrative din totalul proiectelor de acte normative analizate
fără țintă
- ✓ mecanism de raportare publică anuală cu privire la progresul procesului de simplificare
țintă: primul raport anual în 2027

Program 6 - Evaluarea performanței serviciilor publice

- ✓ Indicele de conformitate instituțională: procentul de instituții care raportează automat indicatorii în sistemul central.
- ✓ Rata de redresare administrativă: procentul de servicii publice care și-au îmbunătățit indicatorii în urma intervențiilor.
- ✓ Indicele de satisfacție a beneficiarului: creșterea mediei ponderate a reacțiilor (*feedback*) colectat la nivel național.

Programul 7 - Claritate și coerență în redactarea legislației

- ✓ act normativ (HG) de aprobare a normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 24/2000 elaborat și adoptat;
țintă 2027: HG adoptat
- ✓ instrumente IA pentru procesul legislativ dezvoltate și operaționalizate;
țintă 2029: 1 instrument IA funcțional și utilizat în mod unitar la nivelul mai multor autorități publice centrale cu atribuții de reglementare
- ✓ personalul cu atribuții de reglementare instruit în domeniul tehnicii legislative și utilizarea instrumentelor IA dedicate proceselor legislative;
țintă 2034: cel puțin 50% din personalul vizat de la nivelul ministerelor cu atribuții în scrierea de reglementare format până în decembrie 2032; minim 200 de persoane.

Program 8 - Consolidarea bunei reglementări și a capacității administrative la nivel local

- ✓ 1 instrument IA pentru elaborarea și monitorizarea actelor normative de la nivel locale operaționalizat;
țintă: 1 instrument AI funcțional și accesibil UAT-urilor din anul 2029
- ✓ Număr de ghiduri și metodologii de aplicare unitară a legislației și evaluare a capacității administrative aprobate;
țintă 2034: 4 ghiduri pentru următoarele domenii: Elaborare acte administrative la nivel local, Control de legalitate, Evaluarea capacității administrative a u.a.t., Evaluarea capacității administrative în cazul serviciilor furnizate prin ADI, consorții administrative și alte mecanisme de cooperare
- ✓ număr de proceduri administrative standardizate la nivelul unităților administrativ-teritoriale;
țintă 2029: identificarea unui set de proceduri critice necesar a fi standardizate;
țintă 2034: minimum 5 proceduri standardizate
- ✓ număr de persoane din administrația locală instruite prin programele INA în domeniul reglementării; țintă 2034: min. 5.000 de beneficiari (primari, aleși, secretari generali de u.a.t., administrator publici, funcționari publici)
- ✓ 1 mecanism de raportare a costurilor de conformare ale autorităților publice locale instituit;
țintă 2031: secțiune dedicată raportării costurilor de conformare operațională la nivelul instrumentului IA dezvoltat;
- ✓ 1 bibliotecă de spețe operaționale dezvoltate;
țintă 2031: 1 bază de date de speță activă și publică la nivelul instrumentului IA dezvoltat.
- ✓ 1 bază de date cu privire la capacitatea administrativă care să sprijine fundamentarea actelor normative la nivel local dezvoltată
țintă 2031: 1 bază de date cu privire la capacitatea administrativă la nivelul instrumentului IA dezvoltat
- ✓ manual de lucru pentru aplicarea corectă a Codului administrativ elaborat, publicat și promovat
țintă 2033 –1 manual de lucru

Programul 9 - Cadru strategic coerent și previzibil pentru reforma administrației publice pentru perioada 2028–2035

- ✓ Grup de lucru inter-instituțional pentru elaborarea strategiei constituit și operaționalizat;
țintă 2026: Decizie a Prim-ministrului de stabilire a componenței grupului emisă; acte de desemnare a membrilor comunicate coordonatorului Grupului
- ✓ analiză-diagnostic privind funcționarea administrației publice finalizată; Document de viziune și obiective strategice agreat în Grupul de lucru inter-instituțional
țintă 2027: 1 analiză elaborată, 1 document de viziune și obiective strategice agreat
- ✓ HG de aprobare a Strategiei administrației publice 2028–2035 adoptată
țintă 2027: 1 HG adoptată
- ✓ cadrul de coordonare a implementării Strategiei este operaționalizat (comitet de monitorizare și evaluare)

țintă trim. I 2028: Decizie a Prim-ministrului de stabilire a componenței comitetului de monitorizare și evaluare; acte de desemnare a membrilor comunicate coordonatorului Grupului

- ✓ sistemul de monitorizare, evaluare și raportare este funcțional
țintă 2028: metodologie de monitorizare și raportare elaborată (trim.I)
țintă 2034: 5 Rapoarte integrate de monitorizare anuale elaborate (începând cu trim.I 2029)
țintă 2029: metodologie de evaluare a impactului strategiei elaborată
țintă 2030: Raport de evaluare intermediară (1)
țintă 2033: Raport de evaluare intermediară (2)
- ✓ număr de evaluări ex-post de tip REFIT („health check”) ale Codului administrativ și a legislației conexe;
țintă 2030: 1 evaluare realizată
- ✓ număr analize de tip „fitness check” a pachetelor legislative incidente unor domenii specifice, raportat la Codul administrativ;
țintă 2034: min. 3 analize „fitness check”
- ✓ Codul administrativ revizuit adoptat;
țintă 2032: 1 act normativ primar de modificare și completare a Codului administrativ adoptat
- ✓ Codul de procedură administrativă (CPA) adoptat și legislația subsecventă elaborată;
țintă 2027: CPA adoptat
țintă 2029: legislație subsecventă CPA adoptată
- ✓ legislație sectorială armonizată cu CPA;
țintă 2027: Comitet de armonizare înființat și operaționalizat
țintă 2034: minim 50% din legislația sectorială aferentă domeniului de reglementare al fiecărui minister armonizată cu CPA

Program 10 - Prevenirea supra-reglementării și consolidarea dimensiunii europene în procesul de reglementare

- ✓ număr de proiecte de acte normative în cazul cărora se identifică situații de supra-reglementare;
- ✓ număr de reprezentanți ai administrației publice centrale instruite în domeniu.

Program 11- Capacitate analitică în administrația publică

- ✓ număr de ministere în care unitățile de politici publice sunt funcționale și implicate active în etapele relevante ale procesului decizional
țintă: toate ministerele care elaborează acte normative cu impact asupra cetățenilor și mediului de afaceri
- ✓ numărul de funcționari publici care participă la programe de formare în domenii relevante pentru procesul decizional
țintă: minimum 500 de reprezentanți ai administrației publice centrale formați până în 2030
- ✓ numărul de colaborări/parteneriate cu instituții academice sau organizații relevante pentru realizarea analizelor de impact și rapoartelor privind implemnarea actelor normative

9. PROCEDURI DE MONITORIZARE ȘI EVALUARE

1. În cadrul unui proces decizional complex, care implică numeroase instituții, instrumente și etape succesive de planificare, elaborare, implementare și evaluare, existența unor mecanisme de monitorizare și feedback reprezintă o condiție esențială pentru îmbunătățirea constantă a intervențiilor publice. Aceste mecanisme permit transformarea informațiilor rezultate din implementare, monitorizare și evaluare în input-uri pentru procesele decizionale ulterioare, contribuind la corectarea disfuncționalităților identificate, adaptarea intervențiilor și creșterea eficacității reglementărilor și serviciilor publice. În absența unor astfel de mecanisme, procesul de reglementare riscă să devină unul liniar, în care lecțiile rezultate din aplicarea politicilor și reglementărilor nu sunt valorificate în mod sistematic.

În prezent, există deja o serie de mecanisme care contribuie, în diferite etape ale ciclului de reglementare, la integrarea feedback-ului în procesul decizional. Printre acestea se numără activitatea CCEIAN, care formulează observații și recomandări cu privire la calitatea evaluării impactului și fundamentarea inițiativelor normative, procesele de consultare publică, mecanismele de simplificare administrativă dezvoltate în cadrul CERB și al Consorțiului consultativ CERB, precum și viitoarele mecanisme de evaluare ex-post a reglementărilor. De asemenea, rezultatele monitorizării performanței serviciilor publice și concluziile rezultate din implementarea Strategiei vor constitui surse relevante de informații pentru revizuirea și îmbunătățirea cadrului de reglementare.

Cu toate acestea, utilizarea acestor informații în procesul decizional nu este întotdeauna realizată într-o manieră sistematică și structurată. În acest context, pe parcursul implementării strategiei va fi analizată oportunitatea introducerii unor mecanisme suplimentare care să asigure valorificarea consecventă a rezultatelor monitorizării, evaluărilor ex-post, consultărilor publice și proceselor de simplificare în etapele de planificare, elaborare și revizuire a reglementărilor. O astfel de abordare ar contribui la consolidarea caracterului iterativ al procesului de reglementare, la fundamentarea deciziilor pe baza datelor și evidențelor disponibile și la creșterea capacității administrației de a adapta intervențiile publice în funcție de rezultatele obținute și de nevoile cetățenilor și a reprezentanților mediului de afaceri.

2. Implementarea *Strategiei pentru o mai bună Reglementare 2026–2034* va fi susținută de un sistem de monitorizare și evaluare coordonat de SGG, care are ca scop urmărirea progresului în realizarea măsurilor și atingerea țintelor prevăzute în Planul de acțiune, precum și sprijinirea procesului decizional de la nivelul Guvernului prin furnizarea de informații relevante și actualizate. Acest sistem va permite o analiză periodică a stadiului implementării strategiei și va contribui la identificarea eventualelor dificultăți, întâzieri sau necorelări în aplicarea măsurilor.

În acest sens, va fi constituit **Comitetul Interministerial de Monitorizare a Strategiei pentru o mai bună Reglementare (CIM-SMBR)**, coordonat de Secretariatul General al Guvernului, la care vor participa instituțiile implicate în implementarea strategiei, respectiv SGG, Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, Ministerul Afacerilor Externe și Autoritatea pentru Digitalizarea României. Comitetul va include reprezentanți la nivel de secretar de stat, cu sprijin

tehnic din partea experților din ministere, și se va reuni semestrial, având ca principal obiectiv analiza stadiului implementării Planului de acțiune și formularea de recomandări pentru îmbunătățirea acestuia.

Monitorizarea implementării strategiei se va realiza pe baza indicatorilor și a țintelor stabilite în cadrul documentului strategic și al Planului de acțiune aferent, care reflectă progresul în atingerea obiectivelor asumate. Datele necesare pentru monitorizare vor fi furnizate de instituțiile responsabile pentru implementarea măsurilor și vor proveni din instrumentele existente de planificare și raportare utilizate la nivelul administrației publice centrale, inclusiv Planurile Strategice Instituționale (PSI), Planul Anual de Lucru al Guvernului (PALG), Raportul anual privind evaluarea impactului reglementărilor, platformele e-consultare.gov.ro sau PMAT, precum și din alte raportări relevante privind derularea procesului decizional de la nivelul Guvernului. Colectarea și centralizarea informațiilor se vor realiza într-un mod coordonat, pe baza unor formate și calendare de raportare cum sunt cele indicate anterior, astfel încât să fie asigurată comparabilitatea și coerența datelor utilizate în procesul de monitorizare.

În vederea consolidării mecanismelor de monitorizare și evaluare a Strategiei, instrumentul digital bazat pe inteligență artificială prevăzut în cadrul acesteia va contribui la automatizarea colectării și agregării datelor relevante privind procesul de reglementare, prin valorificarea informațiilor disponibile în sistemele existente. Totodată, acesta va putea fi dezvoltat astfel încât să permită interoperabilitatea și schimbul de date cu platformele și aplicațiile utilizate pentru gestionarea fluxului legislativ și a procesului decizional. Prin utilizarea unor funcționalități de analiză și vizualizare, instrumentul va facilita identificarea în timp util a blocajelor, întârzierilor, neconformităților sau a altor aspecte relevante pentru implementarea Strategiei, contribuind la fundamentarea unor intervenții proactive și la îmbunătățirea continuă a procesului de reglementare.

În vederea asigurării unei monitorizări continue, vor fi elaborate rapoarte anuale de monitorizare, începând cu anul 2028, care vor reflecta progresul în implementarea măsurilor și evoluția indicatorilor prevăzuți în Planul de acțiune. Aceste rapoarte vor constitui principalul instrument de analiză periodică a implementării strategiei și vor fundamenta discuțiile și deciziile din cadrul CIM-SMBR.

Evaluarea implementării strategiei va include realizarea unui raport intermediar de evaluare în anul 2031 și a unui raport final de evaluare în anul 2035. Rapoartele de evaluare intermediar și final vor fi realizate independent, în vederea asigurării unui grad ridicat de obiectivitate și credibilitate a concluziilor. Secretariatul General al Guvernului va coordona elaborarea rapoartelor anuale de monitorizare și activitatea de colectare a informațiilor necesare pentru realizarea evaluărilor.

Rezultatele procesului de monitorizare și evaluare vor fi utilizate pentru ajustarea implementării strategiei și pentru actualizarea Planului de acțiune aferent. Planul de acțiune va fi revizuit în anul 2031, pe baza concluziilor formulate în raportul intermediar de evaluare. În acest mod, sistemul de monitorizare și evaluare va contribui la consolidarea unui proces decizional bazat pe date și la îmbunătățirea continuă a calității reglementărilor.

10. INSTITUȚII RESPONSABILE

Implementarea Strategiei pentru o mai bună Reglementare 2026–2034 implică participarea coordonată a instituțiilor relevante, în funcție de competențele specifice ale acestora în cadrul procesului decizional. SGG are rolul de coordonator al implementării strategiei, fiind responsabil pentru asigurarea coerenței intervențiilor și pentru monitorizarea progresului. Totodată, SGG are un rol central în dezvoltarea și consolidarea mecanismelor aferente planificării procesului decizional, evaluării impactului reglementărilor, consultării publice și simplificării administrative, în acord cu atribuțiile sale existente în coordonarea instrumentelor specifice dezvoltate în timp.

MEDAT are responsabilități în domeniul evaluării impactului asupra mediului de afaceri, în special în ceea ce privește aplicarea Testului IMM și analiza efectelor reglementărilor asupra competitivității economice. Aceste atribuții sunt exercitate în colaborare cu SGG, în vederea asigurării unei utilizări mai sistematice și mai consistente a instrumentelor de evaluare a impactului economic, în concordanță cu obiectivele strategiei privind fundamentarea deciziilor pe baze analitice solide.

MDLPA contribuie la implementarea strategiei prin rolul său de autoritate pentru reforma administrației publice centrale și locale, acordarea de sprijin și îndrumare autorităților publice locale, dezvoltarea serviciilor comunitare de utilități publice etc., precum și prin rolul său de a iniția și promova acte normative/politici publice/documente strategice pentru domeniile aferente. Totodată, MDLPA este instituția cu rol esențial în profesionalizarea funcției publice, asigurată prin programele, proiectele și activitățile derulate de Institutul Național de Administrație și Agenția Națională a Funcționarilor Publici.

În cooperare cu SGG, MAE contribuie la consolidarea integrării dimensiunii europene în procesul de reglementare, inclusiv prin sprijinirea participării timpurii în procesul de elaborare a legislației Uniunii Europene, îmbunătățirea fundamentării pozițiilor naționale prin utilizarea analizelor de impact și dezvoltarea unor mecanisme de analiză și monitorizare a transpunerii legislației europene, în ceea ce privește evitarea fenomenului de suprareglementare (*gold-plating*).

În conformitate cu atribuțiile sale în domeniul transformării digitale a administrației publice, ADR contribuie implicit la implementarea Strategiei, având un rol important în facilitarea utilizării soluțiilor digitale pentru colectarea și analiza datelor, monitorizarea performanței serviciilor publice, simplificarea proceselor administrative și dezvoltarea unor instrumente bazate pe tehnologii emergente, inclusiv inteligență artificială, care pot sprijini fundamentarea deciziilor, evaluarea impactului și identificarea oportunităților de simplificare. Aceste contribuții se înscriu în eforturile mai ample de transformare digitală a administrației publice și de valorificare a noilor tehnologii în sprijinul procesului decizional și al furnizării de servicii publice de calitate, Strategia reprezentând unul dintre cadrele în care acestea sunt aplicate și dezvoltate.

Toate instituțiile implicate vor colabora pentru abordarea aspectelor transversale ale strategiei, în special în ceea ce privește utilizarea tehnologiilor emergente în procesul decizional, inclusiv a soluțiilor bazate pe inteligență artificială, precum și dezvoltarea continuă a

competențelor profesionale ale personalului din administrația publică. În acest sens, vor fi promovate acțiuni coordonate de formare și schimb de bune practici în domenii relevante pentru implementarea strategiei, precum evaluarea impactului reglementărilor, utilizarea datelor, consultarea publică și simplificarea administrativă, în vederea consolidării unei abordări unitare la nivelul administrației publice.

11. IMPLICAȚII BUGETARE ȘI SURSE DE FINANȚARE

În vederea asigurării resurselor necesare pentru atingerea obiectivelor Strategiei pentru o mai bună Reglementare 2026–2034, este necesară alocarea unor fonduri adecvate pentru consolidarea capacității administrative și dezvoltarea instrumentelor aferente procesului decizional. În mod tradițional, dezvoltarea mecanismelor specifice procesului de reglementare a fost susținută prin programe și proiecte finanțate din fonduri europene, precum Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA) și Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR), care au avut o contribuție esențială la dezvoltarea cadrului instituțional și metodologic existent.

În contextul noilor obiective ale strategiei, orientate către îmbunătățirea calității reglementărilor, reducerea poverii administrative și consolidarea competitivității economiei, este necesară continuarea și extinderea acestor investiții. Dezvoltarea unui proces decizional modern implică resurse pentru realizarea unor analize de impact riguroase și în timp util, pentru utilizarea eficientă a datelor în toate etapele ciclului de politici publice, pentru îmbunătățirea mecanismelor de consultare publică și pentru dezvoltarea competențelor personalului din administrația publică. Totodată, sunt necesare investiții în dezvoltarea, interoperabilitatea și menținerea platformelor digitale existente, precum și în valorificarea tehnologiilor emergente, inclusiv a soluțiilor bazate pe inteligență artificială, în sprijinul procesului de reglementare.

Sursele de finanțare pentru implementarea strategiei vor fi diversificate, incluzând atât resurse de la bugetul de stat, cât și fonduri europene, în special în contextul viitorului cadru financiar multianual al Uniunii Europene. Este esențial ca instituțiile responsabile pentru coordonarea și implementarea strategiei să fie eligibile pentru finanțarea unor intervenții dedicate consolidării procesului decizional, inclusiv pentru dezvoltarea instrumentelor analitice, creșterea capacității tehnice a comitetelor inter-ministeriale implicate în implementarea Strategiei, îmbunătățirea continuă a platformelor digitale și susținerea utilizării tehnologiilor emergente în administrația publică, în corelare cu obiectivele strategice agreate la nivel european și internațional.

Pentru susținerea realizării sistematice a unor analize de impact la nivelul administrației publice centrale, Secretariatul General al Guvernului va dezvolta un program-cadru de asistență tehnică pentru ministere, în baza prevederilor art. 4 și 5 din Hotărârea Guvernului nr. 443/2022. Acest program va sprijini elaborarea anuală a studiilor de impact și a rapoartelor privind implementarea actelor normative pe domenii prioritare pentru Guvern și în conformitate cu metodologia adoptată, având în vedere necesitatea realizării unui număr estimat de 10–15 astfel de analize anual. Finanțarea acestui program va fi asigurată de la bugetul de stat cât și din fonduri structurale (2028-2035+) și va contribui la creșterea calității fundamentării deciziilor publice.

12. IMPLICAȚII ASUPRA CADRULUI JURIDIC

Cadrul juridic aplicabil procesului de reglementare este, în prezent, unul relativ matur, acoperind într-o măsură semnificativă componente esențiale precum planificarea strategică, evaluarea impactului reglementărilor și consultarea publică. Acest aspect este reflectat și în evaluările realizate în cadrul OCDE, inclusiv în Comitetul pentru politici de reglementare, care evidențiază existența unui cadru normativ și metodologic dezvoltat conform standardelor existente la nivel internațional. Atât Comisia Europeană, cât și OCDE subliniază însă necesitatea dezvoltării și punerii în practică a unor mecanisme eficiente de implementare.

În același timp, persistă anumite domenii în care cadrul juridic necesită consolidare sau completare, în vederea susținerii implementării obiectivelor strategiei. Acestea vizează, în special, dezvoltarea și consolidarea mecanismelor aferente PALG, simplificării administrative și evaluării performanței serviciilor publice. De asemenea, pot apărea implicații juridice în ceea ce privește promovarea unor standarde îmbunătățite privind claritatea și calitatea redactării actelor normative, în linie cu obiectivele strategiei privind creșterea accesibilității și predictibilității reglementărilor.

În acest context, implementarea strategiei poate presupune atât adaptări punctuale ale cadrului normativ existent, cât și dezvoltarea sau revizuirea unor instrumente metodologice. În multe situații, aceste intervenții pot fi realizate prin acte administrative cu caracter normativ, precum ordine de ministru sau instrucțiuni metodologice, fără a fi necesare modificări legislative de amploare.

Un act normativ important și complementar prezentului document strategic va fi Strategia pentru administrația publică 2028 - 2035, care va fi aprobată prin hotărâre a Guvernului. Aceasta va aborda dimensiuni mai largi privind dezvoltarea administrației publice, precum modernizarea funcționării instituțiilor, revizuirea cadrului legal aplicabil acestora, aspecte privind personalul din administrația publică, monitorizarea și evaluarea capacității administrative a autorităților și instituțiilor publice și creșterea performanțelor acestora etc. Strategia va fi abordată în mod unitar/corelat cu Codul administrativ și cu viitorul Cod de procedură administrativă.

13. RESURSE PENTRU IMPLEMENTAREA STRATEGIEI

Implementarea Strategiei pentru o mai bună reglementare 2026–2034 se bazează în principal pe resursele umane existente la nivelul administrației publice centrale, fiind esențială valorificarea și dezvoltarea competențelor personalului implicat în procesul de elaborare, coordonare și evaluare a politicilor publice și a actelor normative. În acest sens, un rol important îl are consolidarea capacității analitice și metodologice a funcționarilor publici, în special în domenii precum evaluarea impactului reglementărilor, utilizarea datelor, consultarea publică și simplificarea administrativă.

Un rol esențial în implementarea strategiei revine unităților de politici publice din cadrul ministerelor, care funcționează ca puncte de contact și sprijin pentru integrarea instrumentelor și metodologiilor specifice procesului decizional. Menținerea și consolidarea acestor structuri este necesară pentru asigurarea unei abordări coerente la nivel instituțional, inclusiv în ceea ce privește planificarea inițiativelor, realizarea analizelor de impact, organizarea consultărilor publice și monitorizarea rezultatelor. În acest context, este importantă atât stabilitatea acestor unități, cât și întărirea rolului lor în coordonarea internă a proceselor aferente reglementării.

Pentru susținerea implementării strategiei, este necesară dezvoltarea continuă a competențelor profesionale prin programe de formare adaptate nevoilor specifice ale instituțiilor implicate, precum și, acolo unde este necesar, suplimentarea resurselor umane în domenii-cheie, în special în zona analizelor de impact, utilizării datelor și evaluării politicilor publice. Totodată, dezvoltarea unor rețele profesionale și a unor mecanisme de colaborare interinstituțională va contribui la schimbul de bune practici și la consolidarea unei abordări unitare la nivelul administrației publice.

În același timp, implementarea eficientă a strategiei presupune dezvoltarea unei culturi organizaționale orientate către utilizarea datelor, evaluarea rezultatelor și îmbunătățirea continuă a proceselor. Acest demers implică atât asumarea rolurilor și responsabilităților la nivel instituțional, cât și sprijinirea funcționarilor publici în utilizarea instrumentelor și tehnologiilor relevante, inclusiv a celor digitale, în vederea creșterii calității procesului decizional.

În prezent, există mai multe inițiative și proiecte la nivelul administrației publice din România care pregătesc utilizarea soluțiilor bazate pe inteligență artificială în contextul procesului decizional, cu scopul eficientizării activităților, standardizării anumitor componente ale fundamentării reglementărilor, simplificării și sistematizării legislației. Astfel de soluții pot contribui la analiza volumelor mari de date, la identificarea unor tipare relevante pentru politicile publice sau la sprijinirea proceselor de redactare și simplificare a actelor normative.

Strategia nu stabilește ținte detaliate în domeniul inteligenței artificiale, însă încurajează dezvoltarea și testarea graduală a unor instrumente bazate pe IA care să sprijine procesul de reglementare, analiza legislației, evaluarea impactului, simplificarea administrativă sau monitorizarea performanței. Implementarea unor astfel de instrumente va fi realizată gradual, în funcție de maturitatea tehnologică, nevoile instituționale identificate și evoluțiile cadrului european și național relevant, inclusiv în domeniul guvernanței inteligenței artificiale.

În același timp, în contextul implementării strategiei se încurajează utilizarea responsabilă a acestor tehnologii, cu menținerea validării umane („omul în buclă”). Un exemplu în acest sens sunt instrumentele care pot fi folosite gratuit, puse la dispoziție pe site-urile Comisiei Europene, accesibile cu cont *EU login*¹⁵. iar în măsura în care evoluțiile ulterioare vor permite o mai bună definire a intervențiilor, pot fi avute în vedere măsuri mai specifice cu ocazia actualizării Planului de acțiune, ulterior evaluării intermediare din anul 2031.

¹⁵ http://translation.ec.europa.eu/tools-and-resources/ai-translation-and-language-tools_en



Finanțat de
Uniunea Europeană
NextGenerationEU



Planul Național
de Redresare și Reziliență

DRAFT

ANEXA 1

**Planul de acțiune pentru implementarea
 Strategiei pentru o mai bună Reglementare 2026–2034**

**În Planul de acțiune sunt reluate integral direcțiile de acțiune, măsurile, rezultatele, indicatorii, țintele și termenele descrise în capitolele anterioare*

Nr. Crt.	Denumire program	Direcții de acțiune și măsuri	Rezultate așteptate	Indicatori, ținte și termene	Instituții responsabile
1.	Planificare strategică	<p>Direcția de acțiune 1.1: Asigurarea sprijinului metodologic pentru ministere în domeniul planificării strategice</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • elaborarea de ghiduri și clarificări metodologice privind elaborarea PSI; • organizarea de programe de formare pentru personalul implicat în planificarea strategică; • monitorizarea periodică a implementării PSI. <p>Direcția de acțiune 1.2: Dezvoltarea și îmbunătățirea platformei IT de monitorizare a PSI</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dezvoltarea funcționalităților platformei IT de monitorizare a PSI; • asigurarea interoperabilității între platforma PSI și sistemele informatice bugetare; • dezvoltarea instrumentelor de analiză a datelor și de monitorizare a performanței. 	<p>→ toate ministerele și SGG elaborează PSI în conformitate cu prevederile metodologice în vigoare;</p> <p>→ programele și măsurile din PSI sunt corelate cu programele bugetare aprobate prin legea bugetului de stat;</p> <p>→ rapoartele semestriale și anuale privind implementarea PSI sunt elaborate în mod sistematic și utilizate în procesul decizional;</p> <p>→ sistemul de planificare strategică sprijină corelarea politicilor publice cu alocarea resurselor bugetare.</p>	<p>✓ procent din totalul ministerelor care elaborează PSI; țintă: 100%</p> <p>✓ nr. PSI adoptate prin Ordin de ministru; țintă: nr. de PSI = nr. ministere + SGG</p> <p>✓ procent din totalul ministerelor care elaborează rapoarte de performanță semestriale și anuale; țintă: 100%</p> <p>✓ nr. rapoarte de performanță semestriale; țintă: nr. de rapoarte = nr. ministere + SGG</p> <p>✓ nr. rapoarte de performanță anuale; țintă: nr. de rapoarte = nr. ministere + SGG.</p>	<p style="text-align: center;">SGG Ministere</p>



2.	<p>Planul anual de lucru al Guvernului</p>	<p>Direcția de acțiune 2.1: Integrarea PALG în ciclul strategic multianual al procesului decizional</p> <p>Măsurile:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Corelarea inițiativelor incluse în PALG cu obiectivele din strategiile sectoriale, PSI și Programul de Guvernare, astfel încât PALG să reflecte prioritățile multianuale ale Guvernului; • dezvoltarea unui ghid metodologic / îndrumări metodologice care să orienteze completarea fișelor PALG într-o logică de trasabilitate (problemă – obiectiv – opțiuni de intervenție – efecte anticipate – indicatori – resurse bugetare), valorificând câmpurile existente ale platformei PALG; • corelarea calendarului PALG cu strategia fiscal-bugetară multianuală; • integrarea introducerii unui mecanism de monitorizare trimestrială (T1–T4), complementar planificării lunare existente, în vederea îmbunătățirii evaluării progresului și a flexibilității implementării, creând totodată condițiile pentru o posibilă evoluție către planificare trimestrială, în funcție de dezvoltarea cadrului tehnic, această monitorizare constituind baza raportării semestriale și anuale la nivel guvernamental. 	<ul style="list-style-type: none"> → inițiativele normative incluse în PALG sunt corelate în mod sistematic cu obiectivele strategice ale Guvernului și cu documentele strategice sectoriale; → calendarul anual de elaborare și aprobare a PALG este respectat de către ministere, iar planul anual este adoptat până la sfârșitul lunii februarie; → progresul implementării PALG este monitorizat trimestrial, iar rapoartele de monitorizare sunt publicate în mod periodic; → proiectele de acte normative incluse în PALG sunt însoțite de informații privind problema de politică publică, obiectivele urmărite și estimarea inițială a tipurilor de impact; → consultările publice pentru proiectele de acte normative incluse în PALG sunt corelate cu procesul de planificare a inițiativelor normative și sunt monitorizate prin indicatori de transparență și participare publică; → platforma PALG permite monitorizarea integrată a inițiativelor normative, inclusiv corelarea acestora cu procesul de consultare publică și cu mecanismele de evaluare a impactului reglementărilor. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ rata de aprobare a proiectelor din PALG Proporția inițiativelor planificate în PALG care sunt aprobate/adoptate de Guvern. țintă 2028: 60% ✓ rata de aprobare la termen Procentul proiectelor incluse în PALG care sunt aprobate în intervalul programat inițial. țintă 2028: 50% ✓ rata de nepromovare de către inițiator Ponderea proiectelor incluse în PALG care nu mai sunt promovate ulterior de inițiatori. țintă 2028: 20% ✓ rata proiectelor aprobate necuprinse în PALG Proporția proiectelor aprobate de Guvern care nu au fost incluse anterior în PALG, deși ar fi trebuit planificate. țintă 2028: în scădere față de nivelul de referință 2024/2025 ✓ rata de aprobare a proiectelor prioritare Proporția proiectelor prioritare incluse în PALG care sunt aprobate de Guvern. țintă 2028: în creștere față de nivelul de referință 	<p>SGG Ministere</p>
----	---	---	--	--	---------------------------------

		<p><i>Direcția de acțiune 2.2:</i> Dezvoltarea capacității instituționale pentru implementarea PALG</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none">• consolidarea mecanismului de consultare interministerială în procesul de elaborare PALG (posibilitatea ca SGG de a formula comentarii cu privire la inițiativele propuse, precum și posibilitatea ministerelor de a formula comentarii asupra inițiativelor celorlalte ministere), astfel încât comentariile să fie analizate din perspectiva propriilor responsabilități și integrate de inițiatori în această etapă a procesului decizional;• standardizarea indicatorilor de performanță și a raportărilor la nivelul tuturor ministerelor. <p><i>Direcția de acțiune 2.3:</i> Îmbunătățirea procesului de elaborare și fundamentare a inițiativelor incluse în PALG</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none">• detalierea fișelor utilizate pentru introducerea proiectelor de acte normative în PALG, astfel încât acestea să includă informații privind definirea problemei, obiectivele urmărite și estimarea inițială a tipurilor de impact anticipate;• planificarea analizelor de impact respectând principiul proporționalității, conform		
--	--	---	--	--



		<p>prevederilor metodologice în vigoare;</p> <ul style="list-style-type: none"> extinderea mandatului CCEIAN, respectiv a secretariatului tehnic pentru a formula recomandări cu privire la tipurile de impact ce trebuie analizate și instrumente metodologice ce pot fi utilizate. <p>Direcția de acțiune 2.4: Armonizarea PALG cu procesul de transparență decizională de la nivelul Guvernului</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> actualizarea/revizuirea Metodologiei pentru operaționalizarea PALG; asigurarea interconectării între platforma *PALG și platforma e-consultare.gov.ro; dezvoltarea unui proces de consultare în două etape: consultare timpurie (pentru care inițiativele din PALG reprezintă o sursă importantă) și consultare asupra proiectului final, însoțită de un raport de sinteză privind observațiile primite; monitorizarea publicării proiectelor de acte normative, a duratei consultărilor publice și a participării părților interesate prin intermediul platformei e-consultare.gov.ro. 			
3.	Evaluarea impactului reglementărilor	Direcția de acțiune 3.1: Îmbunătățirea calității și utilizării sistematice a instrumentelor specifice evaluării impactului ex-ante la nivelul administrației publice centrale	→ este operaționalizat un cadru de raportare și monitorizare a procesului legislativ care permite urmărirea evoluției, stabilității și frecvenței	✓ ponderea actelor normative modificate într-un interval de 12 luni de la intrarea în vigoare,	SGG MEDAT MAE Ministere CCEIAN



		<p>Măsur:</p> <ul style="list-style-type: none"> • actualizarea cadrului de raportare în domeniul evaluării impactului și monitorizarea procesului legislativ de la nivelul Guvernului; • introducerea unor mecanisme de evaluare timpurie a impactului, inclusiv estimări preliminare în etapa de planificare a proiectelor de acte normative (PALG), precum și planificarea studiilor de impact; • dezvoltarea și integrarea unor recomandări metodologice pentru analiza impactului reglementărilor asupra mediului investițional, inclusiv asupra predictibilității cadrului de reglementare, costurilor și riscurilor investiționale și capacității de atragere a investițiilor private; • analiza oportunității utilizării AI în evaluarea impactului și elaborarea unor module AI în acest sens; • continuarea programelor de formare pentru personalul din ministere, cu accent pe utilizarea datelor în procesul de fundamentare și realizarea sistematică a schimburilor de bune practici, precum și actualizarea curriculei din acest punct de vedere; • identificarea unor mecanisme eficiente de analiză și implicare a reprezentanților ministerelor cu 	<p>modificărilor actelor normative, în vederea fundamentării măsurilor de îmbunătățire a calității reglementărilor;</p> <p>→ procesul de evaluare a impactului (ex-ante și ex-post) este aplicat într-un mod riguros și coerent, evoluând către un sistem predictiv și orientat spre rezultate, cu o creștere a calității instrumentelor de fundamentare;</p> <p>→ recomandările CCEIAN sunt integrate într-o măsură mai mare în documentele revizuite aferente actelor normative, contribuind la îmbunătățirea analizelor de impact și la consolidarea unei culturi instituționale orientate spre învățare și adaptare;</p> <p>→ etapele timpurii ale procesului decizional sunt consolidate, printr-o mai bună definire a problemelor, a opțiunilor și a tipurilor de impact analizate, inclusiv în vederea susținerii politicilor intersectoriale și a obiectivelor legate de competitivitate;</p> <p>→ impactul asupra mediului investițional este analizat într-o manieră mai sistematică în cadrul evaluării impactului, contribuind la adoptarea unor reglementări mai predictibile și mai favorabile investițiilor.</p>	<p>monitorizată și raportată anual</p> <p>țintă: cadru de raportare actualizat - 2027</p> <p>țintă: raport annual actualizat publicat începând cu 2028</p> <p>✓</p> <p>✓ ponderea instrumentelor de prezentare și motivare evaluate ca fiind satisfăcătoare sau bune/excelente din totalul IPM-urilor analizate (conform evaluărilor CCEIAN)</p> <p>țintă 2028: minimum 40%</p> <p>✓ ponderea actelor normative cu impact planificate în PALG pentru care sunt făcute recomandări inițiale cu privire la evaluarea impactului</p> <p>țintă 2030: minimum 40%</p> <p>ponderea instrumentelor de prezentare și motivare în care s-au preluat parțial sau total recomandările CCEIAN</p> <p>țintă 2028: minimum 25%</p> <p>✓ metodologie/ghid privind analiza impactului asupra mediului investițional elaborată și utilizată în procesul de evaluare a impactului</p>	<p>GEIEAN</p>
--	--	--	---	---	---------------



		<p>privire la evaluarea tipurilor de impact care se completează foarte rar în prezent (ex. impactul asupra drepturilor fundamentale ale omului, impactul asupra digitalizării sau dezvoltării durabile).</p> <ul style="list-style-type: none"> • aplicarea principiilor unei mai bune reglementări în dezvoltarea cadrului normativ și metodologic dezvoltarea serviciilor publice inteligente în condiții de interoperabilitate, inclusiv în contextul inițiativelor Smart City și Smart Village. • identificarea corectă a impactului, inclusiv juridic, al proiectelor de acte legislative ale UE încă din timpul procesului decizional european, prin dezvoltarea, în cadrul fiecărei instituții de linie participante, a unui mecanism eficient de evaluare ex-ante pentru proiectele de acte juridice obligatorii ale UE; • asumarea competențelor instituțiilor de linie privind transpunerea directivelor și pentru aplicarea regulamentelor UE încă din timpul procesului decizional UE. <p>Direcția de acțiune 3.2: Dezvoltarea și operaționalizarea unui program-cadru finanțat de la bugetul de stat pentru sprijinirea administrației publice centrale în realizarea studiilor de impact și a evaluărilor ex-post ale reglementărilor.</p>	<ul style="list-style-type: none"> → utilizarea ordonanțelor de urgență ca instrument de reglementare este redusă, iar intervențiile legislative sunt realizate predominant prin proceduri ordinare, în condiții de transparență și fundamentare adecvată. → colaborarea între SGG, CCEIAN, GEIEAN și ministere este clarificată și funcțională, cu fluxuri de lucru standardizate, inclusiv pentru aplicarea consecventă a Testului IMM și integrarea acestuia într-un cadru coordonat și orientat spre susținerea companiilor prin crearea unui mediu de reglementare favorabil afacerilor; → creșterea numărului și a calității analizelor de impact și a rapoartelor privind implementarea actelor normative realizate la nivelul administrației publice centrale, cu sprijin metodologic și operațional coordonat de SGG; → informațiile privind aplicarea și conformarea cu reglementările sunt utilizate într-o măsură mai mare pentru îmbunătățirea calității reglementărilor; → evaluările ex-post și procesele de simplificare sunt fundamentate pe date și 	<p>țintă: metodologie elaborată și aprobată – 2028</p> <p>țintă: utilizată pentru minimum 50% dintre toate inițiativele de acte normative care presupun acest tip de impact – 2030</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ număr de puncte de vedere care semnalează neîndeplinirea criteriilor de fundamentare cu privire la utilizarea ordonanțelor de urgență ca instrument juridic țintă 2030: 35% (<i>baseline-ul este de 65%</i>) ✓ număr de rapoarte privind implementarea actelor normative adoptate prin ordonanțe de urgență țintă: minim 3/an ✓ numărul de evaluări ex-post realizate anual pentru acte normative cu impact semnificativ țintă 2028: minimum 10/an ✓ numărul de evaluări ex-post realizate anual pentru ordonanțe de urgență țintă 2028: minimum 5/an ✓ numărul de studii de impact și rapoarte privind implementarea actelor normative realizate țintă 2030: minimum 7 studii de impact și/sau rapoarte de evaluare/an 	
--	--	--	--	--	--



		<p>Măsur:</p> <ul style="list-style-type: none"> realizarea sistematică a evaluărilor ex-post prin aplicarea art. 4 și 5 din H.G.nr. 443/2022 (<i>realizarea rapoartelor privind implementarea actelor normative, cu precădere a ordonanțelor de urgență cu impact major</i>); integrarea informațiilor privind conformarea cu reglementările în procesele de evaluare ex-post a actelor normative; instituirea unui program de asistență tehnică, coordonat de SGG, destinat sprijinirii ministerelor în realizarea studiilor de impact și a rapoartelor privind implementarea actelor normative, în conformitate cu prevederile metodologice aplicabile. asigurarea finanțării anuale de la bugetul de stat pentru realizarea unui număr de studii de impact și evaluări ex-post, în funcție de prioritățile stabilite la nivel guvernamental și de complexitatea intervențiilor analizate. facilitarea accesului instituțiilor la date relevante și expertiză analitică, inclusiv prin colaborarea cu instituții publice, organizații internaționale sau alte entități relevante, în vederea îmbunătățirii calității analizelor realizate. 	<p>informații privind experiența de aplicare a reglementărilor;</p> <p>→ platforma PMAT este utilizată la nivelul administrației publice centrale ca instrument standard pentru realizarea Testului IMM și pentru integrarea consultării mediului de afaceri în procesul de elaborare a actelor normative, contribuind la fundamentarea deciziilor pe baza datelor, la creșterea transparenței și la îmbunătățirea calității reglementărilor.</p> <p>→ este operaționalizată Grila standardizată pentru evaluarea impactului actelor normative asupra drepturilor fundamentale, susținut de metodologie, instrumente și resurse dedicate;</p> <p>→ capacitatea administrației publice de a identifica și evalua impactul reglementărilor asupra drepturilor fundamentale este consolidată prin instruirea personalului și dezvoltarea unei baze de date cu bune practici;</p> <p>→ evaluarea impactului asupra drepturilor fundamentale devine o componentă operațională a procesului de elaborare și avizare a actelor normative, contribuind la creșterea calității fundamentării și la respectarea</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ponderea inițiativelor cu impact asupra întreprinderilor mici și mijlocii pentru care este realizat Testul IMM țintă 2030: minimum 20% din proiectele de acte normative cu impact asupra IMM-urilor selectate de CCEIAN pentru analiză au Test IMM. ✓ numărul proiectelor de acte normative cu impact asupra mediului de afaceri pentru care este utilizată platforma PMAT/an ✓ număr de procese de consultare (sondaje, mese rotunde) ✓ realizate prin platformă/an cadru metodologic privind aplicarea principiilor unei mai bune reglementări în elaborarea reglementărilor referitoare la servicii publice inteligente și interoperabilitate elaborat și diseminat. ✓ ponderea instituțiilor administrației publice centrale cu rol de initiator care utilizează baze de date și resurse metodologice CE în procesul de evaluare a impactului aferent transunerii directivelor în legislația națională. 	
--	--	---	---	---	--



		<ul style="list-style-type: none"> identificarea unor mecanisme eficiente de valorificare a rezultatelor evaluărilor ex-post în procesul de elaborare a noilor acte normative și în inițiativele de simplificare. <p>Direcția de acțiune 3.3: Consolidarea aplicării Testului IMM</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> introducerea unei proceduri de semnalare timpurie a necesității Testului IMM, în contextul elaborării PALG; consolidarea colaborării instituționale între SGG, MEDAT, GEIEAN și CCEIAN pentru aplicarea unitară și sistematică a Testului IMM; derularea de acțiuni de informare și coordonare instituțională pentru stimularea aplicării Testului IMM de către inițiatorii proiectelor de acte normative; consolidarea rolului GEIEAN în analiza impactului economic al actelor normative, inclusiv prin formularea de puncte de vedere asupra aplicării Testului IMM; promovarea și monitorizarea aplicării Testului IMM în cadrul mecanismelor interinstituționale relevante, inclusiv în grupurile de lucru dedicate simplificării administrative și reducerii birocrăției (CERB și Consorțiul de pe lângă CERB); organizarea de întâlniri periodice de lucru pentru monitorizarea 	<p>standardelor constituționale, europene și internaționale;</p> <p>→ utilizarea datelor și a instrumentelor digitale, inclusiv a inteligenței artificiale, sprijină analiza și evaluarea instrumentelor de prezentare și motivare, contribuind la dezvoltarea unui proces decizional mai agil și mai bine fundamentat;</p> <p>→ evaluarea ex-post devine o practică operațională, utilizată pentru ajustarea politicilor publice și a actelor normative, inclusiv prin analiza sistematică a rezultatelor și efectelor în vederea unui mediu de reglementare simplificat, mai eficient, și mai bine adaptat evoluțiilor economice și sociale;</p> <p>→ crește transparența procesului decizional, inclusiv prin publicarea sistematică a tipurilor de recomandări formulate, contribuind la îmbunătățirea modului în care administrația implică părțile interesate în procesul de elaborare a politicilor publice și a actelor normative;</p> <p>→ evaluările de impact realizate la nivelul Comisiei Europene sunt utilizate sistematic în fundamentarea actelor normative interne, în special pentru inițiativele de</p>	<p>țintă 2030: minimum 30%</p>	
--	--	---	---	--------------------------------	--



		<p>progresului în aplicarea Testului IMM și corelarea acestuia cu obiectivele asumate la nivel național și european.</p> <p>Direcția de acțiune 3.4: - Utilizarea Platformei PMAT</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • operaționalizarea și utilizarea sistematică a platformei PMAT de către toate instituțiile inițitoare de acte normative cu impact asupra mediului de afaceri; • integrarea PMAT în arhitectura instrumentelor procesului decizional (PALG, platforme de consultare publică, sisteme de evaluare a impactului), în vederea asigurării trasabilității și coerenței procesului; • dezvoltarea interoperabilității cu baze de date relevante (ex. ONRC, baze de date administrative) pentru susținerea procesului de colectare și analiză a datelor privind IMM-urile; • consolidarea mecanismelor de analiză și raportare generate de platformă pentru sprijinirea evaluărilor ex-ante și ex-post; • instruirea personalului din administrația publică centrală pentru utilizarea eficientă a platformei și a 	<p>transpunere și aplicare a legislației UE;</p> <p>→ dimensiunea europeană este integrată în mod operațional în procesul național de planificare și evaluare a impactului reglementărilor, inclusiv prin utilizarea resurselor metodologice și consolidarea capacității administrative de a contribui cu propriile evaluări.</p> <p>→ competențele instituțiilor de linie privind transpunerea directivelor și pentru aplicarea regulamentelor UE încă din timpul procesului decizional UE sunt asumate și implementate conform reglementărilor în vigoare.</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>instrumentelor de analiză disponibile.</p> <p>Direcția de acțiune 3.5: Consolidarea rolului CCEIAN în controlul calității reglementărilor</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none">• introducerea unui mecanism sistematic de urmărire a modului în care recomandările formulate de CCEIAN sunt reflectate în versiunile revizuite ale instrumentelor de prezentare și motivare;• implicarea CCEIAN într-o etapă mai timpurie a procesului de elaborare a actelor normative, prin emiterea de orientări metodologice privind tipurile de impact relevante și nivelul de analiză necesar pentru inițiativele incluse în PALG, care să fie disponibile în platforma PALG în cadrul fișei aferente fiecărei propuneri de act normativ;• dezvoltarea capacității tehnice a secretariatului CCEIAN pentru utilizarea unor instrumente digitale de sprijin pentru raportările realizate și activitatea CCEIAN în general;• utilizarea unor instrumente bazate pe inteligență artificială pentru analiza preliminară a instrumentelor de prezentare și motivare și a rapoartelor privind implementarea actelor normative, în vederea identificării automate a elementelor insuficient		
--	--	--	--	--



		<p>fundamentate și a documentării necesare pentru îmbunătățirea acestora.</p> <p>Direcția de acțiune 3.6: Consolidarea competențelor reprezentanților administrației publice centrale prin programe de formare continua și facilitarea accesului la informații privind activitatea de evaluare a impactului realizată inițial de Comisia Europeană</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none">• utilizarea rezultatelor studiilor de impact UE în fundamentarea actelor normative interne;• includerea proiectelor de transpunere în instrumentele de planificare (PALG) și formularea unor recomandări inițiale de către CCEIAN;• facilitarea accesului instituțiilor inițitoare la baza de date cuprinzând studii de impact realizate de Comisia Europeană, precum și la alte resurse metodologice relevante;• promovarea implicării active a instituțiilor publice în procesul de elaborare a studiilor de impact la nivelul Uniunii Europene, prin formularea și transmiterea de observații și propuneri fundamentate, precum și prin valorificarea acestora în procesul decizional național;• integrarea dimensiunii europene în cursurile de formare continua în domeniul evaluării impactului reglementărilor.		
--	--	---	--	--



4.	<p>Transparența și consultarea publică</p>	<p>Direcția de acțiune 4.1: Integrarea consultării publice în etapele timpurii ale procesului decizional</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • corelarea inițiativelor incluse în Planul anual de lucru al Guvernului (PALG) cu etapele de consultare publică; • introducerea consultării în etapa de definire a problemei de politică publică și de analiză a opțiunilor alternative; • utilizarea contribuțiilor primite pentru fundamentarea intervențiilor propuse. • utilizarea, acolo unde este justificat de complexitatea intervenției, a mecanismelor de consultare închisă/co-creare disponibile în platforma e-consultare.gov.ro, pentru implicarea timpurie a experților și a altor actori relevanți. <p>Direcția de acțiune 4.2: Corelarea consultării publice cu evaluarea impactului reglementărilor</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reflectarea explicită a contribuțiilor primite și a modului de valorificare a acestora în instrumentele de prezentare și motivare; • utilizarea datelor rezultate din consultarea publică, după analiză și validare, în analiza impactului reglementărilor. 	<ul style="list-style-type: none"> → consultarea publică este integrată sistematic în etapele timpurii ale procesului decizional, contribuind la definirea problemelor și la identificarea opțiunilor de intervenție; → trasabilitatea inițiativelor normative este asigurată pe întreg ciclul decizional, de la planificare (PALG) până la consultare și adoptare; → participarea părților interesate la procesul decizional este consolidată, inclusiv prin utilizarea unor mecanisme diversificate de consultare (deschise și de tip co-creare) pentru inițiativele cu impact semnificativ; → consultarea publică este corelată cu evaluarea impactului reglementărilor, iar contribuțiile relevante sunt valorificate în fundamentarea actelor normative; → platforma e-consultare.gov.ro este utilizată ca punct unic de acces pentru consultările publice, contribuind la creșterea vizibilității și accesibilității procesului decizional; → datele din Tabloul de Bord sunt utilizate sistematic pentru monitorizarea și analiza performanței procesului de consultare publică, inclusiv 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ponderea proiectelor de acte normative cu impact semnificativ pentru care consultarea este inițiată în etapa de planificare țintă: 30% până în 2028 ✓ ponderea proiectelor de acte normative cu impact semnificativ pentru care rezultatele consultării sunt reflectate explicit în documentele de fundamentare țintă: 40% până în 2030 ✓ ponderea proiectelor acte normative cu impact semnificativ pentru care contribuțiile primite sunt publicate împreună cu modul de valorificare țintă: 70% până în 2030 ✓ ponderea proiectelor de acte normative incluse în PALG care parcurg etapa de consultare publică prin platforma e-consultare.gov.ro, în corelare cu calendarul de planificare țintă: 60% până în 2030 ✓ gradul de corelare între PALG, platforma e-consultare.gov.ro și instrumentele de evaluare a impactului, măsurat prin ponderea inițiativelor normative pentru care există trasabilitate 	<p>SGG Instituții publice</p>
----	---	---	--	---	-----------------------------------

		<p>Direcția de acțiune 4.3: Creșterea transparenței și trasabilității procesului decizional Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • publicarea sistematică a punctelor de vedere primite și a modului de integrare a acestora în platforma e-consultare.gov.ro; • asigurarea trasabilității inițiativelor normative de la planificare la adoptare; • valorificarea datelor disponibile prin platforma info-transparenta.gov.ro (Tabloul de Bord) pentru analiza performanței procesului de consultare. <p>Direcția de acțiune 4.4 : Valorificarea infrastructurii digitale existente Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • utilizarea platformei e-consultare.gov.ro ca punct unic de acces la consultările publice; • creșterea vizibilității și accesibilității platformei pentru public; • utilizarea integrată a datelor din e-consultare și info-transparenta, fără dezvoltarea unor mecanisme paralele; • dezvoltarea și implementarea unor măsuri permanente de informare, promovare și creștere a vizibilității platformei e-consultare.gov.ro, astfel încât aceasta să funcționeze ca portal 	<p>prin realizarea de analize comparative periodice;</p> <p>→ comparabilitatea între instituții în ceea ce privește calitatea consultării publice este consolidată, pe baza unor indicatori și mecanisme de raportare standardizate;</p> <p>→ consultările publice contribuie în mod real la fundamentarea deciziilor, prin reducerea caracterului formal al acestora;</p> <p>→ accesibilitatea și participarea publicului la procesul decizional sunt îmbunătățite, inclusiv *prin creșterea vizibilității platformei e-consultare.gov.ro.</p>	<p>completă pe întreg ciclul decizional;</p> <p>țintă: 30% până în 2028</p> <p>✓ evoluția anuală a utilizării platformei e-consultare.gov.ro ca punct unic de acces la consultările publice</p> <p>țintă: creștere anuală a utilizării platformei raportată la total inițiative</p> <p>✓ evoluția anuală a utilizării platformei e-consultare.gov.ro ca punct unic de acces la consultările publice</p> <p>țintă: creștere anuală față de anul precedent</p> <p>✓ numărul anual de activități de informare, promovare și creștere a vizibilității platformei e-consultare.gov.ro</p> <p>țintă: minimum 2 activități/an începând cu 2027</p> <p>✓ ponderea proiectelor de acte normative cu impact semnificativ pentru care documentele de fundamentare includ explicit sinteza contribuțiilor primite și efectul acestora asupra soluției propuse</p> <p>țintă: 50% până în 2028</p> <p>✓ publicarea anuală a unui raport comparativ privind performanța consultării publice, pe baza datelor</p>	
--	--	---	---	---	--



		<p>public de informare privind consultările publice și proiectele de acte normative aflate în proces decizional.</p> <p>Direcția de acțiune 4.5: Creșterea calității și accesibilității consultării publice</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • promovarea utilizării unui limbaj clar (plain language) în documentele supuse consultării; • elaborarea de ghiduri metodologice privind organizarea consultărilor; • corelarea consultării publice cu mecanismele instituționale de dialog existente, inclusiv cu activitatea comisiilor de dialog social, astfel încât contribuțiile partenerilor sociali și ale altor părți interesate să fie valorificate în mod sistematic în procesul de elaborare a reglementărilor; • utilizarea unor mecanisme de consultare adaptate impactului intervențiilor. 		<p>din Tabloul de Bord, inclusiv pe tipuri de instituții și evoluții pe minimum 2 ani</p> <p>țintă: cel puțin 1 raport/an începând cu 2027</p>	
5.	Simplificarea administrativă	<p>Direcția de acțiune 5.1: Instituirea unui cadru de reglementare și operațional pentru simplificare la nivel guvernamental</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • elaborarea și adoptarea unui cadru normativ care să asigure baza juridică a procesului de simplificare administrativă; • elaborarea și adoptarea unui Program multianual de simplificare administrativă, coordonat de SGG, cu obiective, 	<p>→ este instituit un mecanism strategic și operațional funcțional de simplificare administrativă, bazat pe un program multianual și pe planuri anuale aprobate la nivel guvernamental, care asigură o abordare coerentă și predictibilă a reducerii poverilor administrative;</p> <p>→ sunt definite, asumate și monitorizate ținte</p>	<p>✓ program multianual de simplificare administrativă adoptat</p> <p>țintă 2026: program adoptat și operațional</p> <p>✓ planuri anuale de simplificare aprobate prin Memorandum al Guvernului</p> <p>țintă 2026–2034: 1 plan anual, actualizat la jumătatea anului</p>	<p>SGG MEDAT MDLPA ADR Ministere</p>



		<p>priorități și domenii de intervenție clar definite;</p> <ul style="list-style-type: none"> • elaborarea și aprobarea anuală, prin Memorandum al Guvernului, a Planurilor de simplificare administrativă, pe baza propunerilor colectate prin platforma <i>Fără hârtie</i>, de la Consorțiul consultativ CERB și de la instituții; • stabilirea și asumarea unor ținte cuantificabile de reducere a poverilor administrative, în corelare cu obiectivele europene, pentru primii patru ani ai implementării Strategiei; • instituirea unui mecanism anual de raportare publică privind progresul în reducerea poverilor administrative, inclusiv prin indicatori măsurabili; • dezvoltarea unui mecanism de prioritizare a intervențiilor de simplificare, pe baza impactului asupra mediului de afaceri și a cetățenilor, precum și a unor proceduri standardizate de colectare, validare și monitorizare a propunerilor de simplificare; • realizarea unor exerciții pilot de simplificare în domenii cu impact ridicat, pentru generarea de rezultate rapide și replicabile; • utilizarea propunerilor din partea cetățenilor și mediului de afaceri pentru fundamentarea măsurilor de simplificare. 	<p>cuantificabile de reducere a poverilor administrative, în linie cu obiectivele europene privind competitivitatea, cu progrese raportate anual în mod transparent;</p> <p>→ funcționează un sistem integrat de colectare, prioritizare și monitorizare a măsurilor de simplificare, bazat pe contribuții din partea instituțiilor, mediului de afaceri și cetățenilor, inclusiv prin platforme digitale dedicate;</p> <p>→ este consolidat rolul CERB și al Consorțiului consultativ ca mecanisme centrale de coordonare și co-creare a măsurilor de simplificare, cu implicarea sistematică a stakeholderilor relevanți;</p> <p>→ este dezvoltată capacitatea administrativă a instituțiilor pentru identificarea, cuantificarea și reducerea poverilor administrative, inclusiv prin utilizarea metodologiilor standard și a datelor;</p> <p>→ sunt utilizate în mod curent instrumente de estimare a poverilor administrative în evaluarea impactului ex-ante, contribuind la prevenirea introducerii de noi sarcini administrative și la fundamentarea deciziilor de reglementare;</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ gradul de implementare a măsurilor de simplificare prevăzute în planurile anuale <p>țintă 2028: 20% general, 25% întreprinderi mici și mijlocii</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ numărul de propuneri de simplificare colectate anual (CERB, Consorțiu, platforme dedicate) <p>fără țintă</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ personal instruit în utilizarea metodologiilor de simplificare și evaluare a costurilor administrative <p>țintă 2028: minimum 150 persoane</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ instituții care aplică metodologii de cuantificare a poverilor administrative <p>țintă 2028: minimum 50% dintre cele ale căror reglementări generează poveri administrative, în funcție de configurația guvernamentală</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ proiecte de acte normative și proceduri administrative care aplică principiile „once only” și „digital by default” (certIFICATE DE MINISTERE) <p>țintă anuală 2029-2034: minimum 30% din inițiativele relevante, selectate în CERB</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ proceduri și obligații noi evaluate prin aplicarea filtrului obligatoriu de legislație „digital-ready” înainte de avizare 	
--	--	---	--	---	--



		<p>Direcția de acțiune 5.2: Consolidarea cadrului instituțional și a coordonării procesului de simplificare</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> consolidarea rolului CERB ca mecanism central de coordonare a procesului de simplificare la nivel guvernamental; operaționalizarea și extinderea rolului Consorțiului consultativ, inclusiv în privința implicării sistematice a mediului de afaceri și a societății civile în identificarea poverilor administrative; instituirea unor responsabilități clare privind simplificarea la nivelul ministerelor (puncte focale / structuri dedicate); organizarea periodică de sesiuni de lucru și consultări tematice în cadrul CERB în domeniul simplificării, inclusiv pe arii prioritare (ex. competitivitate, digitalizare, tranziție verde); întărirea funcției de coordonare a SGG în privința monitorizarea și evaluării implementării măsurilor de simplificare. <p>Direcția de acțiune 5.3: Dezvoltarea capacității administrative și utilizarea instrumentelor metodologice adecvate pentru identificarea și reducerea poverilor administrative</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> dezvoltarea competențelor la nivelul administrației pentru identificarea și cuantificarea 	<p>→ este instituit începând cu 2028 un mecanism de certificare a noilor proceduri și obligații administrative, prin aplicarea principiilor „once only” și „digital by default”, care asigură eliminarea solicitării redundante de date și transparența utilizării datelor deja deținute de administrație;</p> <p>→ este instituit un cadru operațional de tip „digital-ready legislation” și mecanisme de tip „sunset review”, care contribuie la prevenirea generării de noi poveri administrative și la eliminarea periodică a cerințelor redundante, disproporționate sau care nu au fost revalidate;</p> <p>→ este operaționalizată evaluarea ex-post a reglementărilor din perspectiva poverilor administrative, permițând ajustarea cadrului normativ pe baza rezultatelor și a reacțiilor (feedback-ului) ca urmare a implementării;</p> <p>→ este redus riscul de gold-plating în procesul de transpunere a legislației europene, prin introducerea unor mecanisme de analiză și control al cerințelor suplimentare;</p> <p>→ sunt implementate soluții digitale avansate, inclusiv bazate pe inteligență</p>	<p>țintă anuală 2028-2034: 60% din inițiativele relevante, selectate în CERB</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ proceduri și obligații existente evaluate prin mecanisme de tip „sunset review” <p>țintă anuală 2028-2034: minimum 60% din procedurile relevante, selectate în CERB</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ponderea numărului proiectelor de acte normative pentru care CCEIAN recomandă estimarea poverilor administrative din totalul proiectelor de acte normative analizate <p>fără țintă</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ mecanism de raportare publică anuală cu privire la progresul procesului de simplificare <p>țintă: primul raport anual în 2027</p>	
--	--	---	--	---	--



		<p>poverilor administrative (cu accent pe cele trei metodologii: <i>Burden hunting</i>, Ghilotina reglementărilor și Calculul costurilor de conformare);</p> <ul style="list-style-type: none"> • elaborarea și diseminarea de instrucțiuni metodologice concise, practice și unitare pentru simplificarea costurilor de conformare; • organizarea de programe de formare pentru personalul din ministere privind utilizarea instrumentelor de simplificare și evaluare a impactului; • dezvoltarea și utilizarea unor baze de date și seturi de date privind obligațiile administrative și costurile asociate; • introducerea unor mecanisme de evaluare periodică a cadrului normativ (ex-post), inclusiv pentru identificarea sarcinilor administrative disproporționate, cu sprijinul noilor tehnologii, inclusiv AI; <p>Direcția de acțiune 5.4: Integrarea simplificării în procesul decizional (ex-ante și ex-post)</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • integrarea evaluării costurilor administrative în cadrul evaluării impactului ex-ante pentru toate inițiativele normative relevante; • dezvoltarea unor instrucțiuni metodologice clare pentru ministere și CCEIAN (împreună cu secretariatul tehnic) privind 	<p>artificială, pentru analiza cadrului normativ, identificarea automată a sarcinilor administrative și formularea de propuneri de simplificare;</p> <p>→ este dezvoltat un sistem bazat pe date pentru monitorizarea poverilor administrative, care permite măsurarea costurilor de conformare și evaluarea impactului măsurilor de simplificare asupra mediului de afaceri și a cetățenilor;</p> <p>→ procesul de simplificare contribuie la îmbunătățirea competitivității economice, în special prin reducerea sarcinilor administrative pentru întreprinderile mici și mijlocii și facilitarea conformării acestora cu noile reglementări.</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>estimarea poverilor administrative în instrumentele de prezentare și motivare;</p> <ul style="list-style-type: none">• corelarea procesului de simplificare cu PALG, prin identificarea inițiativelor care necesită analiză aprofundată a impactului asupra costurilor de conformare;• integrarea perspectivei poverilor administrative în mecanismele de evaluare ex-post care se vor implementa începând cu anul 2026;• dezvoltarea unor instrumente pentru prevenirea fenomenului de „gold-plating” în procesul de transpunere a legislației europene. <p>Direcția de acțiune 5.5: Utilizarea tehnologiilor digitale și a inteligenței artificiale în scopul simplificării administrative</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none">• dezvoltarea și utilizarea unor soluții bazate pe inteligență artificială pentru analiza cadrului normativ existent, identificarea suprapunerilor, redundanțelor și incoerențelor legislative, precum și pentru identificarea automată a sarcinilor administrative;• utilizarea tehnologiilor digitale pentru maparea obligațiilor administrative și estimarea costurilor de conformare generate de reglementări, precum și pentru formularea de recomandări de		
--	--	--	--	--



		<p>simplificare și scenarii alternative de reglementare;</p> <ul style="list-style-type: none"> • integrarea soluțiilor digitale în procesul de colectare și analiză a <i>feedback</i>-ului de la utilizatori; • sprijinirea procesului de simplificare prin digitalizarea proceselor administrative, ulterior revizuirii și simplificării acestora (principiul ”<i>simplify first, then digitize</i>”). 			
6.	Evaluarea performanței serviciilor publice	<p>Direcția de acțiune 6.1: Consolidarea cadrului metodologic și normativ pentru evaluarea performanței serviciilor publice</p> <p>Măsur:</p> <ul style="list-style-type: none"> • actualizarea și aprobarea Metodologiei-cadru de monitorizare și evaluare integrată a performanței serviciilor publice, inclusiv adaptarea criteriilor și indicatorilor de performanță (capacitate strategică, eficacitate, accesibilitate, calitate, eficiență, performanța proceselor, bune practici, transparență) la contextul instituțional actual; • elaborarea și aprobarea metodologiilor sectoriale de evaluare a performanței, construite pe structura logică a metodologiei-cadru, cu indicatori specifici adaptați fiecărui domeniu de servicii publice; • stabilirea cadrului normativ pentru obligația de raportare periodică a indicatorilor de performanță de către instituțiile administrației publice centrale și 	<p>→ este consolidat cadrul metodologic și normativ pentru evaluarea performanței serviciilor publice, prin actualizarea și aprobarea Metodologiei-cadru și elaborarea metodologiilor sectoriale aferente, care asigură un sistem unitar de măsurare;</p> <p>→ funcționează o platformă informatică centralizată, administrată de SGG, pentru procesarea automată, procesarea și raportarea indicatorilor de performanță ai serviciilor publice, integrată cu sistemele informatice existente ale instituțiilor publice;</p> <p>→ sunt stabilite valorile de referință (<i>baseline</i>) și țintele de performanță pentru fiecare criteriu de evaluare și sunt publicate rapoarte anuale de evaluare a performanței serviciilor publice;</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ indicele de conformitate instituțională: procentul de instituții care raportează automat indicatorii în sistemul central. ✓ rata de redresare administrativă: procentul de servicii publice care și-au îmbunătățit indicatorii în urma intervențiilor. ✓ indicele de satisfacție a beneficiarului: creșterea mediei ponderate a reacțiilor (<i>feedback</i>) colectat la nivel național. 	SGG MDLPA Instituții publice



		<p>locale, inclusiv definirea responsabilităților instituționale și a frecvenței raportării;</p> <ul style="list-style-type: none"> definirea și standardizarea instrumentelor de colectare a datelor (chestionare pentru prestatori, sondaje de opinie pentru beneficiari, studii de tip client misterios, etc) în conformitate cu prevederile metodologiei-cadru. <p>Direcția de acțiune 6.2: Digitalizarea și automatizarea fluxurilor de captare a datelor operaționale aferente serviciilor publice</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> dezvoltarea și operaționalizarea platformei informatice centralizate, administrată de SGG, pentru colectarea, procesarea și raportarea indicatorilor de performanță ai serviciilor publice; integrarea datelor operaționale din sistemele informatice existente ale instituțiilor publice în platforma centrală, asigurând interoperabilitatea și automatizarea fluxurilor de raportare; dezvoltarea instrumentelor de analiză a datelor și de vizualizare a rezultatelor evaluării, inclusiv prin utilizarea unor soluții bazate pe inteligență artificială, pentru generarea de rapoarte analitice și identificarea tendințelor de performanță. 	<ul style="list-style-type: none"> → este operațional un mecanism de coordonare centralizată, care permite intervenția strategică și formularea de recomandări țintite pentru instituțiile cu performanță redusă, inclusiv orientarea alocărilor bugetare către domeniile care necesită îmbunătățire; → sunt realizate periodic sondaje de opinie și studii de tip client misterios pentru evaluarea satisfacției beneficiarilor și a calității interacțiunii cu publicul, iar rezultatele sunt integrate în procesul de îmbunătățire continuă a serviciilor; → datele privind performanța serviciilor publice sunt corelate cu procesul de alocare bugetară și cu planificarea strategică instituțională, contribuind la fundamentarea deciziilor de prioritizare a investițiilor și la tranziția către un model de management public bazat pe evidențe. 		
--	--	--	--	--	--

		<p><i>Direcția de acțiune 6.3 -</i> Operaționalizarea unui sistem de coordonare centralizată și intervenție strategică pentru monitorizarea performanței serviciilor publice</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none">• operaționalizarea structurii la nivelul SGG cu responsabilități de coordonare a procesului de evaluare a performanței serviciilor publice la nivel național;• realizarea evaluărilor periodice (anuale) ale performanței serviciilor publice, pe baza criteriilor și indicatorilor stabiliți în metodologia-cadru, cu publicarea unui raport anual de evaluare;• stabilirea valorilor de referință (baseline) și a țintelor de performanță pentru fiecare criteriu de evaluare, pe baza primei iterații de colectare a datelor, și monitorizarea evoluției acestora pe o perioadă de cel puțin 4 ani;• instituirea unui mecanism de intervenție și sprijin pentru instituțiile cu performanță redusă, prin formularea de recomandări țintite și orientarea alocărilor bugetare către domeniile care necesită îmbunătățire. <p><i>Direcția de acțiune 6.4 -</i> Instituirea mecanismelor de actualizare continuă a</p>		
--	--	---	--	--



		<p>serviciilor publice pe baza experienței beneficiarilor</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> realizarea periodică a sondajelor de opinie la nivel național privind satisfacția beneficiarilor față de serviciile publice, în conformitate cu instrumentele prevăzute în metodologia-cadru; implementarea studiilor de tip <i>client misterioso (mystery shopper)</i> pentru evaluarea calității interacțiunii cu publicul și a modului de furnizare a serviciilor; instituirea unui mecanism de integrare a reacțiilor (<i>feedback</i>) beneficiarilor în procesul de îmbunătățire continuă a serviciilor publice, inclusiv prin platforme digitale de colectare a propunerilor structurate; corelarea rezultatelor evaluării performanței cu procesul de alocare bugetară și cu planificarea strategică instituțională, astfel încât datele privind performanța să fundamenteze deciziile de prioritizare a investițiilor în servicii publice. 			
7.	Claritate și coerență în redactarea legislației	<p>Direcția de acțiune 7.1 – Standardizarea procesului de redactare a actelor normative</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> elaborarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 24/2000 (HG); 	→ este instituit un cadru metodologic unitar în materie de tehnică legislativă care detaliază și explicităază prevederile Legii nr. 24/2000 și va asigura astfel standardizarea proiectelor de	<ul style="list-style-type: none"> ✓ act normativ (HG) de aprobare a normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 24/2000 elaborat și adoptat; țintă 2027: HG adoptat ✓ instrumente IA pentru procesul legislativ 	MDLPA INA ADR SGG CL Ministere



		<ul style="list-style-type: none"> dezvoltarea unui instrument AI pentru elaborarea, monitorizarea și evaluarea actelor normative la nivelul administrației publice centrale. <p>Direcția de acțiune 7.2 - Consolidarea capacității de elaborare a actelor normative la nivelul administrației publice centrale</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> formarea continuă a reprezentanților administrației publice centrale cu atribuții în procesul de reglementare, prin INA. 	<p>acte normative emise de instituțiile cu rol de inițiator;</p> <ul style="list-style-type: none"> → instrumentele de inteligență artificială sunt utilizate în procesele de elaborare și avizare a actelor normative; → calitatea proiectelor de acte normative este îmbunătățită prin aplicarea standardelor și normelor de tehnică legislativă și a utilizării eficiente a instrumentelor IA; → reducerea inflației normative și a contradicțiilor între norme, deoarece instrumentul IA va putea detecta automat dacă o nouă reglementare se suprapune sau contrazice norme existente, prevenind supra-reglementarea. → reducerea timpului de avizare, deoarece, prin standardizare, proiectele vor ajunge la instituțiile avizatoare (în special Consiliul Legislativ și Ministerul Justiției), într-o formă mult mai riguroasă, scăzând numărul de restituiri pentru remediere erori de tehnică legislativă; → personalul din administrația centrală deține competențe în domeniul reglementării și monitorizării impactului actelor normative și utilizează o terminologie juridică și administrativă coerentă la nivelul întregii administrații 	<p>dezvoltate și operaționalizate;</p> <p>țintă 2029: 1 instrument IA funcțional și utilizat în mod unitar la nivelul mai multor autorități publice centrale cu atribuții de reglementare</p> <p>✓ personalul cu atribuții de reglementare instruit în domeniul tehnicii legislative și utilizarea instrumentelor IA dedicate proceselor legislative;</p> <p>țintă 2034: cel puțin 50% din personalul vizat de la nivelul ministerelor cu atribuții în scrierea de reglementare format până în decembrie 2032; minim 200 de persoane.</p>	
--	--	--	---	---	--



			centrale, ca urmare a formării unitare; → capacitatea instituțiilor și autorităților publice publice centrale de a elabora reglementări este consolidată.		
8.	Consolidarea buneii reglementări și a capacității administrative la nivel local	<p>Direcția de acțiune 8.1: Consolidarea capacității de reglementare la nivel local</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analiza legislației privind procesul decizional la nivel local și identificarea soluțiilor de îmbunătățire a calității reglementărilor; • realizarea unui ghid pentru elaborarea actelor autorităților administrației publice locale, inclusiv proceduri unitare de verificare a legalității la nivelul instituțiilor prefectului; • elaborarea și aprobarea de ghiduri, metodologii și standarde pentru evaluarea și creșterea capacității administrative a autorităților administrației publice locale; • evaluarea periodică a capacității administrative a autorităților administrației publice locale de a elabora acte administrative de calitate; • formarea personalului din administrația publică locală (primari, aleși locali și funcționari publici), prin INA; • dezvoltarea unui instrument AI pentru elaborarea și monitorizarea actelor normative la nivel local, care: 	<p>→ actele administrative de la nivel local sunt elaborate după proceduri unitare și standardizate, reducând numărul actelor atacate în instanță precum și durata procedurii de emitere a acestora;</p> <p>→ instituția prefectului exercită un control de legalitate eficientizat, bazat pe metodologii clare și unitare;</p> <p>→ povara administrativă asupra autorităților locale este redusă prin aplicarea regulii „one in, one out”;</p> <p>→ povara administrativă asupra autorităților locale este redusă prin aplicarea regulii “one in, one out”, orice sarcină administrativă nou introdusă fiind însoțită de un “test al poverii administrative (administrative burden test)"/fișă de impact financiar și de resurse umane;</p> <p>→ personalul din administrația locală și aleșii locali dețin competențe consolidate în tehnica elaborării actelor de la nivel local și aplicarea legislației;</p>	<p>✓ 1 instrument IA pentru elaborarea și monitorizarea actelor normative de la nivel locale operaționalizat; țintă: 1 instrument AI funcțional și accesibil UAT-urilor din anul 2029</p> <p>✓ Număr de ghiduri și metodologii de aplicare unitară a legislației și evaluare a capacității administrative aprobate; țintă 2034: 4 ghiduri pentru următoarele domenii: Elaborare acte administrative la nivel local, Control de legalitate, Evaluarea capacității administrative a u.a.t., Evaluarea capacității administrative în cazul serviciilor furnizate prin ADI, consorții administrative și alte mecanisme de cooperare</p> <p>✓ număr de proceduri administrative standardizate la nivelul unităților administrativ-teritoriale;</p>	MDLPA Structuri asociative ale autorităților locale UAT-uri



		<p>→ sprijină procesul de elaborare din perspectiva corelării cu normele de tehnică legislativă și a legislației aplicabile;</p> <p>→ permite evaluarea parcursului actelor normative (control de legalitate, litigii, soluții în instanță) și corelarea spețelor similare.</p> <p>Direcția de acțiune 8.2 - Reducerea poverii administrative și standardizarea procedurilor Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • introducerea unei reguli de tip „one in, one out” pentru sarcinile administrative impuse autorităților locale; • uniformizarea procedurilor administrative la nivelul unităților administrativ-teritoriale; • corelarea procesului de standardizare pentru eliminarea paralelismelor și creșterea coerenței procedurale. <p>Direcția de acțiune 8.3 - Monitorizare, răspuns (feedback) și sprijin pentru aplicarea legislației Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • crearea unui mecanism de raportare a costurilor de conformare de către autoritățile locale; 	<p>→ deciziile adoptate la nivel local sunt fundamentate pe analize (impact, consultări, date);</p> <p>→ instrumentele de inteligență artificială sunt utilizate în procesele de elaborare a actelor de la nivel local.</p>	<p>țintă 2029: identificarea unui set de proceduri critice necesar a fi standardizate;</p> <p>țintă 2034: minimum 5 proceduri standardizate</p> <p>✓ număr de persoane din administrația locală instruite prin programele INA în domeniul reglementării; țintă 2034: min. 5.000 de beneficiari (primari, aleși, secretari generali de u.a.t., administrator publici, funcționari publici)</p> <p>✓ 1 mecanism de raportare a costurilor de conformare ale autorităților publice locale instituit;</p> <p>țintă 2031: secțiune dedicată raportării costurilor de conformare operațională la nivelul instrumentului IA dezvoltat;</p> <p>✓ 1 bibliotecă de spețe operaționale dezvoltate;</p> <p>țintă 2031: 1 bază de date de speță activă și publică la nivelul instrumentului IA dezvoltat.</p> <p>✓ 1 bază de date cu privire la capacitatea administrativă care să sprijine fundamentarea actelor normative la nivel local dezvoltată</p>	
--	--	---	---	--	--



		<ul style="list-style-type: none"> constituirea unei biblioteci de spețe privind aplicarea Codului administrativ, cu accent pe spețele relevante pentru administrația publică locală; elaborarea unui manual de lucru pentru unitățile administrativ-teritoriale și personalul din administrația publică cu privire la aplicarea Codului administrativ. 		<p>țintă 2031: 1 bază de date cu privire la capacitatea administrativă la nivelul instrumentului IA dezvoltat</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ manual de lucru pentru aplicarea corectă a Codului administrativ elaborat, publicat și promovat <p>țintă 2033 –1 manual de lucru</p>	
9.	<p>Cadru strategic coerent și previzibil pentru reforma administrației publice pentru perioada 2028–2035</p>	<p><i>Direcția de acțiune 9.1: Fundamentarea și elaborarea Strategiei administrației publice 2028–2035</i></p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> realizarea unei analize-diagnostic integrate privind funcționarea administrației publice; definirea viziunii strategice și a obiectivelor pentru perioada 2028–2035; definirea cadrului de consultare și colaborare; elaborarea Strategiei administrației publice 2028–2035 și a planului de acțiuni aferent; stabilirea cadrului de guvernanță, a indicatorilor și a mecanismelor de implementare; corelarea cu reformele normative majore și cu documentele strategice europene; promovarea proiectului de hotărâre de Guvern pentru aprobarea strategiei. 	<ul style="list-style-type: none"> → există o strategie națională pentru administrația publică 2028–2035 coerentă și unitară, care asigură un cadru previzibil de reformă, cu obiective clare și corelate; → se asigură trecerea la o abordare proactivă și bazată pe date în formularea politicilor publice; → se asigură existența și funcționarea unor mecanisme eficiente de coordonare, monitorizare și evaluare a măsurilor de reformă, care să faciliteze corelarea cu PSI și cu procesul bugetar; → se asigură alinierea reformei administrației publice la tendințele; → cadrul normativ aplicabil administrației publice (Codul administrativ și legislația conexă) este simplificat, 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Grup de lucru inter-instituțional pentru elaborarea strategiei constituit și operaționalizat; țintă 2026: Decizie a Prim-ministrului de stabilire a componenței grupului emisă; acte de desemnare a membrilor comunicate coordonatorului Grupului ✓ analiză-diagnostic privind funcționarea administrației publice finalizată; Document de viziune și obiective strategice agreat în Grupul de lucru inter-instituțional <p>țintă 2027: 1 analiză elaborată, 1 document de viziune și obiective strategice agreat</p>	MDLPA Ministere



		<p>Direcția de acțiune 9.2: Implementarea, monitorizarea și evaluarea Strategiei administrației publice 2028–2035 Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • coordonarea implementării strategiei; • monitorizarea periodică și actualizarea acesteia, după caz; • evaluarea implementării și a impactului strategiei. <p>Direcția de acțiune 9.3 – Audit legislativ și optimizarea cadrului normativ Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • evaluare ex-post de tip REFIT („health check”) a Codului administrativ și a legislației conexe; • analiză de tip „fitness check” a pachetelor legislative incidente unor domenii specifice, raportat la Codul administrativ; • rescrierea Codului administrativ pentru asigurarea unui cadru normativ coerent, simplu, debirocratizat și adaptiv; • analiza domeniilor cu costuri ridicate de conformare pentru autoritățile publice locale și identificarea soluțiilor de simplificare; • analiza rolului instituției prefectului în identificarea blocajelor juridice din practică. <p>Direcția de acțiune 9.4 - Consolidarea cadrului procedural administrativ Măsuri:</p>	<p>debirocratizat și corelat prin procese de tip REFIT;</p> <p>→ Codul de procedură administrativă este finalizat și implementat, asigurând un parcurs procedural simplificat și predictibil pentru cetățean și autoritate.</p> <p>→ globale;(digitalizare, sustenabilitate) și un răspuns mai concret, rapid și coerent la provocările actuale cu care se confruntă administrația publică.</p>	<p>✓ HG de aprobare a Strategiei administrației publice 2028–2035 adoptată țintă 2027: 1 HG adoptată</p> <p>✓ cadrul de coordonare a implementării Strategiei este operaționalizat (comitet de monitorizare și evaluare) țintă trim. I 2028: Decizie a Prim-ministrului de stabilire a componenței comitetului de monitorizare și evaluare; acte de desemnare a membrilor comunicate coordonatorului Grupului</p> <p>✓ sistemul de monitorizare, evaluare și raportare este funcțional țintă 2028: metodologie de monitorizare și raportare elaborată (trim.I) țintă 2034: 5 Rapoarte integrate de monitorizare anuale elaborate (începând cu trim.I 2029) țintă 2029: metodologie de evaluare a impactului strategiei elaborată țintă 2030: Raport de evaluare intermediară (1) țintă 2033: Raport de evaluare intermediară (2)</p>	
--	--	--	---	--	--



		<ul style="list-style-type: none"> • finalizarea Codului de procedură administrativă (CPA); • coordonarea armonizării legislației sectoriale cu CPA; • elaborarea și adoptarea legislației subsecvente; • asigurarea aplicării unitare a CPA la nivel central și local printr-un mecanism de implementare eficient; • corelarea măsurilor de simplificare cu cadrul procedural general. 		<ul style="list-style-type: none"> ✓ număr de evaluări ex-post de tip REFIT („health check”) ale Codului administrativ și a legislației conexe; țintă 2030: 1 evaluare realizată ✓ număr analize de tip „fitness check” a pachetelor legislative incidente unor domenii specifice, raportat la Codul administrativ; țintă 2034: min. 3 analize „fitness check” ✓ Codul administrativ revizuit adoptat; țintă 2032: 1 act normativ primar de modificare și completare a Codului administrativ adoptat ✓ Codul de procedură administrativă (CPA) adoptat și legislația subsecventă elaborată; țintă 2027: CPA adoptat țintă 2029: legislație subsecventă CPA adoptată ✓ legislație sectorială armonizată cu CPA; țintă 2027: Comitet de armonizare înființat și operaționalizat țintă 2034: minim 50% din legislația sectorială aferentă domeniului de reglementare al fiecărui 	
--	--	--	--	--	--



				minister armonizată cu CPA.	
10.	Prevenirea supra-reglementării și consolidarea dimensiunii europene în procesul de reglementare	<p>Direcția de acțiune 10.1: Prevenirea ex-ante a supra-reglementării</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> elaborarea unui ghid practic pentru identificarea situațiilor de gold-plating în proiectele de acte normative care transpun legislație europeană; organizarea unor sesiuni de instruire a personalului din administrația publică privind prevenirea supra-reglementării. <p>Direcția de acțiune 10.2: Controlul și reducerea supra-reglementării în procesul de avizare:</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> analiza și identificarea de soluții pentru îmbunătățirea mecanismului de semnalare și înlăturare a supra-reglementării; monitorizarea periodică a cazurilor de suprareglementare identificate. 	<p>→ mecanism eficient de identificare și prevenire a supra-reglementării;</p> <p>→ sesiuni de instruire cu privire la identificarea și prevenirea supra-reglementării;</p> <p>→ monitorizarea cazurilor de supra-reglementare și a formulării de recomandări pentru eliminarea lor.</p>	<p>✓ număr de proiecte de acte normative în cazul cărora se identifică situații de supra-reglementare;</p> <p>✓ număr de reprezentanți ai administrației publice centrale instruite în domeniu.</p>	SGG MAE Ministere
11.	Capacitate analitică în administrația publică	<p>Direcția de acțiune 11.1: Dezvoltarea și implementarea unor programe de formare pentru personalul din administrația publică în domenii relevante pentru procesul decizional (evaluarea impactului, utilizarea datelor, consultare publică, simplificare administrativă).</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> Elaborarea și implementarea unui cadru unitar de formare în domenii relevante pentru procesul decizional (evaluarea impactului reglementărilor, 	<p>→ competențe analitice dezvoltate la nivelul personalului din administrația publică centrală, în domenii relevante pentru procesul decizional (evaluarea impactului, utilizarea datelor, evaluare ex-post, consultare publică);</p> <p>→ unități de politici publice consolidate și funcționale la nivelul ministerelor, cu rol activ în coordonarea</p>	<p>✓ număr de ministere în care unitățile de politici publice sunt funcționale și implicate active în etapele relevante ale procesului decizional</p> <p>țintă: toate ministerele care elaborează acte normative cu impact asupra cetățenilor și mediului de afaceri</p>	MDLPA INA SGG Ministere



		<p>utilizarea datelor, evaluare expost, consultare publică și simplificare administrativă), în colaborare cu INA.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Derularea unor programe de formare continuă pentru personalul din administrația publică centrală, pe teme relevante pentru domeniile strategiei. • Dezvoltarea unor instrumente de sprijin pentru învățare (ghiduri, module online, studii de caz), care să faciliteze aplicarea practică a cunoștințelor teoretice. <p>Direcția de acțiune 11.2: Consolidarea unităților de politici publice (UPP) ca structuri de suport metodologic și coordonare internă la nivelul ministerelor.</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asigurarea resurselor umane adecvate și dezvoltarea competențelor personalului din cadrul unităților de politici publice și a structurilor cu responsabilități similare, în vederea îndeplinirii atribuțiilor specifice. • Dezvoltarea unor mecanisme de coordonare interne și cu SGG, prin care unitățile de politici publice să sprijine eficient direcțiile de specialitate în aplicarea instrumentelor și metodologiilor aferente procesului decizional. 	<p>proceselor de planificare, analiză și evaluare a politicilor publice;</p> <p>→ mecanisme de colaborare operaționalizate între administrația publică și instituțiile academice, pentru sprijinirea fundamentării politicilor publice prin utilizarea expertizei externe.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ numărul de funcționari publici care participă la programe de formare în domenii relevante pentru procesul decizional țintă: minimum 500 de reprezentanți ai administrației publice centrale formați până în 2030 ✓ numărul de colaborări/parteneriate cu instituții academice sau organizații relevante pentru realizarea analizelor de impact și rapoartelor privind implemnarea actelor normative 	
--	--	---	--	--	--



		<p><i>Direcția de acțiune 11.3:</i> Dezvoltarea parteneriatelor cu instituții academice și organizații relevante, în vederea sprijinirii analizelor de impact, a evaluărilor și a dezvoltării competențelor analitice, mai ales a celor de analiză a datelor și cuantificarea impactului.</p> <p>Măsuri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dezvoltarea colaborării cu instituții academice și organizații de cercetare, în vederea sprijinirii realizării analizelor de impact și a rapoartelor privind implementarea actelor normative.• Dezvoltarea unor mecanisme de cooperare inter-instituțională (acorduri, parteneriate, rețele de experți) pentru facilitarea accesului la expertiză externă.• Promovarea implicării experților externi în procesele de fundamentare a politicilor publice, inclusiv prin utilizarea unor studii, analize și evaluări realizate la nivel academic sau internațional.		
--	--	--	--	--



Finanțat de
Uniunea Europeană
NextGenerationEU



Planul Național
de Redresare și Reziliență

DRAFT

ANEXA 2

CADRUL JURIDIC RELEVANT

- **Legea nr. 24/2000** privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
- **Legea nr. 52/2003** privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare,
- **Legea nr. 346/2004** privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare
- **Ordonanța de urgență nr. 57/2019** privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare
- **Hotărârea Guvernului nr. 137/2020** privind organizarea, funcționarea și atribuțiile Secretariatului General al Guvernului, cu modificările și completările ulterioare
- **Hotărârea Guvernului nr. 561/2009** pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, cu modificările și completările ulterioare
- **Hotărârea Guvernului nr. 427/2022** pentru aprobarea Metodologiei de elaborare, monitorizare, raportare și revizuire a planurilor strategice instituționale
- **Hotărârea Guvernului nr. 443/2022** pentru aprobarea conținutului instrumentului de prezentare și motivare, a structurii raportului privind implementarea actelor normative, a instrucțiunilor metodologice pentru realizarea evaluării impactului, precum și pentru înființarea Consiliului consultativ pentru evaluarea impactului actelor normative, cu completările ulterioare

ANEXA 3

RESURSE UTILIZATE

Comisia Europeană

- *Better Regulation Guidelines and Toolbox* - Comisia Europeană, 2021
- *Commission Work Programme 2025 - Moving Forward Together: A Bolder, Simpler, Faster Union* - Comisia Europeană, 2025
- *Competitiveness Compass for the EU* - Comisia Europeană, 2025

OCDE (Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică)

- *OECD Regulatory Policy Outlook 2025* – OECD, 2025
- *Building Capacity for Evidence-Informed Policy-Making: Lessons from Country Experiences* - OECD, 2020
- *Defining and Contextualising Regulatory Oversight and Co-ordination* (OECD Regulatory Policy Working Papers) - OECD, 2022
- *Better Regulation Practices Across the European Union 2025* - OECD, 2025
- *Open Government Review of Romania* - OECD, 2023

Banca Mondială

- *Report on the Ex-Post Assessment of the Application of the SME Test* - Banca Mondială, 2025
- *State of Regulatory Impact Assessment – Annual Reports 2023 and 2024* - Banca Mondială, 2025
- *Status of Regulatory Impact Assessment in Romania* (RIA Reports Series 2019-2024) - Banca Mondială, 2019-2024
- *Report on Mapping the Functional Relationships between CCEIAN, GSG and Ministries* - Banca Mondială, 2025