



# *Parlamentul României*

## *Senat*

*Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări*

**Nr.XIX/310/13.10.2026**

### **RAPORT**

**asupra Propunerii legislative pentru modificarea art.616 din Legea nr.134/2010  
privind Codul de procedură civilă și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu  
privire la asociații și fundații**

**(L484/2026)**

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului în vigoare, **Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări**, prin adresa nr. **L484/2026**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru modificarea art.616 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații**, inițiată de: *Anghel Răzvan-Paul - senator USR; Bodea Marius - senator USR; Cibu Deaconu Ruxandra - senator USR; Mircescu Ion-Narcis - senator USR; Negoii Eugen-Remus - senator USR; Pălărie Ștefan - senator USR; Păun Ana-Cynthia-Ioana - senator USR; Rus Vasile-Ciprian - senator USR; Rusu Petrică Lucian - senator PNL; Alecsandru Marius-Nicolae - deputat USR; Atanasiu Corina - deputat USR; Blaga Daniel-Codruț - deputat USR; Botez Mihai-Cătălin - deputat USR; Brian Cristian - deputat USR; Bulearcă Marius-Felix - deputat USR; Coliban Allen - deputat USR; Dunava Costel Neculai - deputat PSD; Echert Adrian - deputat USR; Ene*

*Gabriela-Corina - deputat PSD; Gheorghiu Andrei-Florin - deputat USR; Ghera Giureci-Slobodan - deputat UCR (minorități); Giurgiu Adrian - deputat USR; Hangan Pollyanna-Hanellore - deputat USR; Ladányi László-Zsolt - deputat UDMR; Lazăr Teodor - deputat USR; Markó Attila-Gabor - deputat UDMR; Marussi George-Nicolae - deputat USR; Mihaiu Radu-Nicolae - deputat USR; Molnar Andrei - deputat UDMR; Murariu Oana - deputat USR; Paraschivescu Ovidiu-Romulus - deputat USR; Plujar Andrei George - deputat USR; Rigman Ciprian-Doru - deputat USR; Șendroi Vlad-Ioan - deputat USR; Șerban George Cătălin - deputat PNL; Stoica Alin-Bogdan - deputat USR; Tanasă Ștefan - deputat USR; Ungureanu Emanuel-Dumitru - deputat USR; Văduva Dumitru - deputat USR.*

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 616 alin. (1) din Codul de procedură civilă și completarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, în scopul instituirii unui cadru legal care să permită asociațiilor, fundațiilor și federațiilor constituite potrivit acestei ordonanțe să înființeze și să organizeze arbitraj instituționalizat.

Potrivit expunerii de motive, intervențiile legislative preconizate sunt argumentate prin faptul că „În 2024, prin Decizia nr. 10/2024, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție recurs în interesul legii, s-a statuat că organizațiile non-guvernamentale pot include în statutul lor organizarea de activități specifice arbitrajului instituționalizat numai dacă sunt autorizate potrivit legii. În realitate, însă, în prezent doar pe lângă Camerele de Comerț și Industrii, Camerele Notarilor Publici, Barouri, pe lângă Oficiul Român pentru Drepturile de Autor și în cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, se poate organiza arbitrajul instituționalizat. Acest lucru determină o restrângere evidentă a activității arbitrajului permanent, care creează neajunsuri sistemice majore: aglomerarea instanțelor de judecată; lipsa atractivității arbitrajului (și a mecanismelor alternative de soluționare a diferendelor) în rândul populației; juridicizarea conflictelor sociale, etc. Pentru a contracara dezavantajele unui sistem hiper-juridicizat, propunerea de față lărgeste sfera entităților care pot organiza arbitrajul instituționalizat”.

**Consiliul Legislativ** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz favorabil, cu observații și propuneri**.

**Consiliul Economic și Social** a analizat propunerea legislativă și a transmis un **aviz favorabil cu observații**, considerând că „este necesară completarea art. 616 alin. (1) și cu

organizațiile constituite în baza Legii nr. 367/2022 privind dialogul social, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că și acestea sunt organizații non-profit și dețin specialiști care să poată desfășura această activitate”. De asemenea, „este necesar ca extinderea sferei entităților care pot organiza arbitraj instituționalizat să fie însoțită de reguli clare privind condițiile de organizare și funcționare. Simpla calitate de asociație, fundație sau federație legal constituită nu este suficientă, prin ea însăși, pentru a garanta imparțialitatea, independența, competența și neutralitatea unei jurisdicții arbitrale permanente;”.

**Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital** a transmis un **aviz negativ**.

În ședința din 13 octombrie a.c., membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au analizat propunerea legislativă, avizele primite, precum și punctele de vedere exprimate și au hotărât cu **majoritate de voturi** ale membrilor prezenți să adopte **un raport de respingere**.

La adoptarea raportului de respingere, membrii comisiei au avut în vedere că soluțiile normative preconizate, deși urmăresc diversificarea modalităților alternative de soluționare a litigiilor, nu sunt însoțite de un cadru juridic suficient de riguros pentru a asigura desfășurarea arbitrajului instituționalizat în condiții de independență, imparțialitate și transparență. Extinderea posibilității de organizare a arbitrajului la nivelul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor, fără instituirea unor criterii clare privind competența profesională, desemnarea arbitrilor, prevenirea conflictelor de interese și supravegherea activității arbitrale, este susceptibilă să genereze practici neunitare și să afecteze securitatea raporturilor juridice.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului Plenului Senatului **raportul de respingere și propunerea legislativă**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului Plenului Senatului cu respectarea art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului în vigoare, pentru propunerea legislativă înregistrată sub nr. **L484/2026**, **Senatul este prima Cameră sesizată.**

**Președinte,**

**Senator Ion-Cristinel RUJAN**



**Secretar,**

**Senator Daniela ȘTEFĂNESCU**

