CONSILIUL LEGISLATIV

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL
Nr. 2/9743
26 Luna 11 Ziua 03

CAMERA DEPUTAŢILOR
SECRETARIATUL GENERAL

Doamnei Secretar General Adjunct Ioana BRAN-VOINEA,

Urmare adresei Dumneavoastră nr. Plx.668/12.10.2026, vă transmitem, alăturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la **propunerea legislativă privind instituirea Sistemului național de notificare a excavațiilor în zona de protecție și de siguranță a rețelelor de gaze naturale „Sapă Sigur”.**

În vederea facilitării analizei juridice a proiectului, vă recomandăm consultarea site-ului oficial al instituției noastre, www.clr.ro, secțiunea *„Evidența legislației”*, pentru accesarea fișelor actelor normative incidente, cu toate intervențiile legislative suferite.

De asemenea, în secţiunea *„Versiuni consolidate”* aveți posibilitatea de a consulta versiunile consolidate ale legilor, ordonanțelor, ordonanțelor de urgență, precum şi ale hotărârilor cu caracter normativ adoptate de Guvern.

Cu deosebită consideraţie,

PREŞEDINTE

Florin IORDACHE

Bucureşti
Nr. R2604/02.11.2026

CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind instituirea Sistemului național de notificare a excavațiilor în zona de protecție și de siguranță a rețelelor de gaze naturale „Sapă Sigur"

Analizând **propunerea legislativă privind instituirea Sistemului național de notificare a excavațiilor în zona de protecție și de siguranță a rețelelor de gaze naturale „Sapă Sigur"**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr. Plx.668/12.10.2026 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D855/13.10.2026,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea, organizarea, funcționarea și administrarea Sistemului național de notificare a excavațiilor realizate de persoane fizice sau juridice în zona de protecție și de siguranță a rețelelor de gaze naturale, denumit *Sistemul „Sapă Sigur"*, ca platformă națională digitală destinată notificării, autorizării, evidenței, monitorizării și controlului lucrărilor de excavație executate în zona de protecție și de siguranță a rețelelor de gaze naturale din România.

Potrivit Expunerii de motive, *„Cadrul normativ actual, deși stabilește în mod principial interdicția executării de excavații neautorizate în zonele de protecție și siguranță, nu dispune de mecanismele operaționale necesare pentru respectarea efectivă a acestor obligații. Principalele deficiențe sunt: absența unui sistem informatic*

național centralizat la care toți executanții de lucrări de excavație să fie obligați să notifice prealabil intenția de excavare; lipsa transparenței cartografice - culoarele zonelor de protecție și de siguranță nu sunt accesibile publicului în format digital interactiv și uniform la nivel național; o conformare deficitară a executanților cu obligația de obținere a avizului de amplasament; absența unui regim juridic codificat pentru lucrările de urgență; absența unui registru al incidentelor".

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. o) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Ca observații de ordin general, precizăm că:

4.1. Din punct de vedere al sistematizării pe titluri a actului normativ supus avizării, potrivit dispozițiilor art. 51 alin. (3) teza finală, din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*la coduri și la alte legi **de mare întindere**, capitolele pot fi grupate - în ordine ascendentă - în titluri și, după caz, în părți, care, la rândul lor, se pot constitui în cărți*".

Ca urmare, având în vedere că propunerea legislativă supusă avizării este alcătuită din 45 de articole și totodată, unele capitole cuprind doar un element structural, este necesară anularea recurgerii la o astfel de modalitate de departajare întrucât aceasta contravine rigorilor de tehnică legislativă.

Pe de altă parte, în situația în care observația este însușită, atunci se impune renumerotarea capitolelor în mod corespunzător.

4.2. Absența, pe alocuri, a **unității terminologice**, încalcă dispozițiile art. 37 alin. (1) din legea menționată *supra*, potrivit căruia „*în limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni*".

4.3. Propunerea legislativă cuprinde și în **domeniul digitalizării**, unele dispoziții cu caracter tehnic și operațional. Astfel, includerea acestor detalii în legislația primară sporește complexitatea reglementării și poate determina necesitatea unor modificări legislative pentru adaptarea la evoluția metodelor și soluțiilor tehnice.

Prin urmare, propunem reanalizarea nivelului de reglementare a acestora, stabilirea acestor detalii urmând a se realiza și prin actele de aplicare prevăzute la art. 40 alin. (1). O asemenea delimitare ar facilita cunoașterea și aplicarea legii și ar permite actualizarea coerentă a

metodologiilor și documentelor tehnice, fără modificarea repetată a legislației primare.

În acest sens, avem în vedere, în special, următoarele dispoziții:

a) **art. 6 alin. (1) lit. a)**, în ceea ce privește indicarea adresei exacte a portalului web;

b) **art. 10 alin. (2) lit. c)**, în ceea ce privește nivelul disponibilității tehnice a Sistemului Sapă sigur, calcularea acestuia și anunțarea perioadelor de mentenanță;

c) **art. 15 alin. (2)** și **art. 20 alin. (1) lit. a)**, în ceea ce privește sistemul de coordonate utilizat pentru verificarea automatizată și furnizarea datelor geospațiale;

d) **art. 17 alin. (4)** și **art. 23 alin. (3)**, în ceea ce privește mecanismele de înregistrare automată a modificărilor statutului Biletului și de transmitere automată a notificărilor;

e) **art. 21 alin. (4)** și **art. 25 alin. (1) lit. a) și b)**, în ceea ce privește modalitățile de documentare și confirmare electronică a realizării și verificării marcajului, prin fotografii georeferențiate, atașarea fotografiilor la dosarul electronic și transmiterea declarației electronice;

f) **art. 28 alin. (2) și (5)**, în ceea ce privește organizarea straturilor tematice ale hărții digitale și funcționalitățile de vizualizare, căutare, analiză și descărcare;

g) **art. 30 alin. (2)**, în ceea ce privește conținutul detaliat al modulului de instruire online și mijloacele didactice utilizate;

h) **art. 43 alin. (2)**, în ceea ce privește enumerarea mijloacelor de informare, precum materialele video, simulările 3D și aplicațiile interactive.

Aceste intervenții trebuie corelate cu dispozițiile privind contravențiile, astfel încât obligațiile a căror nerespectare este sancționată să rămână suficient determinate, iar detalierea prin actele de aplicare să se realizeze în limitele cadrului stabilit prin lege. Totodată, vor fi corelate definițiile și trimiterile interne afectate de reformularea textelor și renumerotarea elementelor structurale.

4.4. Prin raportare la principiile legalității și competenței prevăzute de art. 373 lit. a) și b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și din perspectiva predictibilității atribuțiilor administrative, a obligațiilor și sancțiunilor și a corelării proiectului cu legislația în vigoare, este necesar a se distinge cu claritate între atribuțiile de reglementare, administrare, control și sancționare ale diverselor autorități implicate în Sistem. Sub acest aspect, apreciem ca

fiind insuficient de clar delimitate aceste competențe (spre exemplu la **art. 10** și **11**).

4.5. Propunerea legislativă nu reglementează **situațiile tranzitorii** cu privire la certificatele de urbanism, autorizațiile de construire, avizele de amplasament și lucrările contractate sau începute anterior momentului la care obligativitatea biletului de săpătură devine aplicabilă într-o anumită etapă. Soluția în acest sens trebuie stabilită și reglementată la nivel de lege și nu lăsată exclusiv la nivelul viitorului regulament al ANRE.

În ceea ce privește necesitatea reglementării situațiilor tranzitorii, precizăm și faptul că, în **Decizia nr. 846/2020**, Curtea Constituțională a reținut că „*Omisiunea de a reglementa norme tranzitorii menite să asigure coerența cadrului normativ aplicabil în domeniu reprezintă, astfel, o încălcare a exigențelor constituționale care consacră principiul securității juridice și a principiului încrederii legitime, principii care impun legiuitorului limite în activitatea de modificare a normelor juridice, limite care să asigure stabilitatea regulilor instituite*" (**paragraful 41**).

Sub rezerva observațiilor cu caracter general de mai sus, formulăm următoarele observații și propuneri cu privire la textul propunerii legislative.

5. Referitor la **titlu**, semnalăm că acesta trebuie coroborat cu art. 1 alin. (1), în vederea unei exprimări riguroase și explicite a obiectului de reglementare. Astfel, propunem următoarea redactare:

„Lege privind instituirea, **organizarea**, **funcționarea și administrarea** Sistemului național de notificare a excavațiilor în zona de protecție și de siguranță a rețelelor de **gaze naturale**".

6. La **art. 1 alin. (1)**, pentru respectarea principiului normativ potrivit căruia textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, precum și pentru gruparea ideilor în funcție de conexiunile și de raportul firesc dintre ele, în vederea asigurării unei succesiuni logice a soluțiilor legislative preconizate și realizarea unei armonii interioare a subdiviziunii structurale analizată, propunem ca sintagma „*realizate de persoane fizice sau juridice*" să fie integrat în cuprinsul alin. (2).

În acest sens, expresia „*tuturor lucrărilor de excavație executate în zona de protecție și de siguranță a rețelelor de gaze naturale din România, prin operaționalizarea cu mijloace digitale*" din cadrul alin. (2) va fi redată sub forma „tuturor lucrărilor de excavație executate în zona de protecție și de siguranță a rețelelor de gaze naturale din

România, **realizate de persoane fizice sau juridice**, prin operaționalizarea cu mijloace digitale".

În plus, având în vedere și faptul că la **art. 5 pct. 3** este definit executantul lucrării, pentru concizia normei, propunem înlocuirea expresiei „*realizate de persoane fizice sau juridice*" cu sintagma „**executate**".

La **alin. (2)** propunem eliminarea termenului „*tuturor*" întrucât este superfluu. Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate cazurile similare.

De asemenea, atragem atenția că cele două articole la care se face trimitere, respectiv art. 100 și art. 190 din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, **nu dispun obligații** specifice privind lucrările de excavație avute în vedere de proiect. Art. 100 are în vedere *definirea unor termeni și expresii*, iar art. 190 vizează unele *interdicții ale terților pentru protecția obiectivelor/sistemelor din sectorul gazelor naturale*. Pe cale de consecință, este necesară revederea și reformularea în funcție de intenția de reglementare avută în vedere.

Formulăm aceeași observație și pentru **art. 2 lit. g)**.

În plus, referitor la actuala redactare, pentru respectarea rigorilor normative, propunem eliminarea abrevierii „**art.**", antepusă numărului „190".

La **alin. (3)**, trimiterea la Legea nr. 242/2022 trebuie înlocuită cu trimiterea la Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare. Precizăm că Sistemul Electronic Național este înființat prin art. 9 alin. (1) și definit la art. 11 lit. e) din titlul II al cărții I a acestei legi, în timp ce Legea nr. 242/2022 reglementează schimbul de date între sisteme informatice și crearea unui instrument distinct, respectiv Platforma națională de interoperabilitate.

La **alin. (4)** și **art. 44**, se impune corelarea dispozițiilor privind extinderea Sistemului. Primul permite extinderea domeniului de aplicare al legii prin **hotărâre a Guvernului**, „*la propunerea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, şi la alte categorii de infrastructură subterană critică, cu adaptarea corespunzătoare a procedurilor şi cerințelor specifice*", în timp ce art. 44 prevede prezentarea unui raport Parlamentului, însoțit, după caz, de un **proiect de lege**, fără a preciza raportul dintre cele două mecanisme.

Semnalăm că extinderea în cauză nu reprezintă o simplă măsură de aplicare a legii, de executare tehnică, ci presupune noi infrastructuri suspuse Sistemului, noi obligații, noi condiții de efectuare a lucrărilor, incidența unui alt regim sancționator, elemente care aparțin **reglementării primare** și nu pot fi lăsate la dispoziția Guvernului, pentru a fi reglementate la nivel de hotărâre.

Reiterăm observația de mai sus pentru **art. 16 alin. (4)**, potrivit căruia „*Pentru **lucrările nesupuse autorizării, ..., procedura de emitere se adaptează corespunzător prin regulamentul** prevăzut la art. 10 alin. (2) lit. b)*".

Totodată, obiectul extinderii trebuie exprimat unitar, întrucât art.1 alin. (4) se referă la alte categorii de infrastructură subterană **critică**, iar art. 44 menționează alte categorii de infrastructură subterană, fără această calificare. Prin urmare, sunt necesare delimitarea clară a sferei extinderii și stabilirea neechivocă a mecanismului normativ aplicabil.

7. La **art. 2 lit. c)**, pentru unitate terminologică cu prevederile art. 28, la care se face trimitere, precum și pentru rigoarea exprimării, propunem ca expresia „*prin crearea unei hărți publice interactive cu acoperire națională, în condițiile art. 28*", să fie înlocuită de sintagma „prin crearea unei hărți **digitale**, în condițiile **prevăzute la** art. 28".

8. La **art. 3 alin. (1)**, cu privire la expresia „*lucrărilor de excavație precizate la alin. (2)*", conexată cu dispozițiile alin. (2) partea introductivă, este de reflectat dacă acesta nu ar trebui redactată sub forma „lucrărilor **prevăzute** la alin. (2)". Astfel, dispoziția în cauză s-ar raporta la toate categoriile de lucrări identificate la lit. a) - f) ale alin. (2).

La **alin. (2) lit. a)**, referitor la norma de referință „*potrivit **Legii nr. 50/1991** privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare*" semnalăm că legea la care se face trimitere a fost **abrogată** expres prin dispozițiile art. 576 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 169/2026 privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor, la data de 25 august 2026.

Totodată, pe cale de consecință, este necesar a se vedea și reconsidera toate normele de trimitere la acest act normativ.

La **alin. (3) lit. a)**, pentru respectarea uzanței normative, propunem înlocuirea sintagmei „*potrivit Legii nr. 123/2012*" cu sintagma „*potrivit **dispozițiilor** Legii nr. 123/2012*".

Formulăm această observație pentru toate cazurile asemănătoare.

La **lit. c)**, pentru o informare legislativă completă, după titlul Legii nr. 307/2006, trebuie inserat și cuvântul „**republicată**".

La **alin. (4) teza finală**, pentru o exprimare unitară cu cea de la art. 10 alin. (2) lit. b), sintagma „*se stabilesc prin regulamentul prevăzut la art. 10 alin. (2) lit. b)*", va fi redată astfel: „se stabilesc prin regulamentul **de organizare și funcționare a Sistemului Sapă Sigur**, prevăzut la art. 10 alin. (2) lit. b)".

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

9. La **art. 4**, analizând actuala redactare a acestuia, remarcăm o inconsecvență din punct de vedere al unității terminologice, în sensul că, în cuprinsul denumirii marginale este utilizată redactarea „*lucrărilor în **situații** de urgență*", în timp ce în ipotezele juridice ce alcătuiesc acest element structural sunt întrebuințate exprimările „*lucrare/Lucrările/ lucrării în **regim** de urgență*". Astfel, pentru a asigura uniformitatea, propunem alegerea unei singure variante.

La **alin. (1)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem ca **partea introductivă** să aibă următoarea redactare:

„(1) În aplicarea prevederilor prezentei legi".

La **alin. (2)**, subliniem că mențiunea „*prin derogare de la*" trebuie să fie înlocuită cu „**prin excepție de la**", întrucât potrivit normelor de tehnică legislativă, derogarea operează de la un act normativ la altul și se poate face doar printr-un act de nivel cel puțin egal cu cel al reglementării de bază, instituția exceptării fiind specifică situațiilor care operează în cadrul aceluiași act normativ.

Totodată, pentru respectarea uzanței normative, propunem ca acesta să fie reformulat, astfel:

„(2) Prin excepție de la prevederile art. 14, *lucrările* ... sunt exceptate de la obligația notificării prealabile prin Sistemul Sapă Sigur, precum și de la obligația obținerii biletului de săpătură anterior începerii lucrărilor".

La **partea introductivă** a **alin. (4)**, pentru suplețea exprimării, propunem ca sintagma „*în termen de maximum 48 de ore de la începerea lucrărilor*", să fie redată astfel: „în termen de maximum 48 de ore de la **data începerii** lucrărilor".

De asemenea, menționăm că expresia „*cel puțin*" nu este specifică limbajului și stilului normativ întrucât este echivocă. Ca urmare, se impune reanalizarea și reconsiderarea acesteia.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate cazurile asemănătoare.

În ceea ce privește norma preconizată la **alin. (6)**, din analiza acesteia, prin raportare atât la dispozițiile art. 33 pct. 17 și ale art. 34 alin. (1) lit. a), la care se face trimitere în cuprinsul său, cât și la prevederile art. 34 alin. (1) lit. f), rezultă instituirea unui paralelism

legislativ. În acest context, având în vedere că, potrivit normelor de tehnică legislativă, este interzisă instituirea aceloraşi reglementări în mai multe articole sau alineate din acelaşi act normativ ori în două sau mai multe acte normative, se impune reanalizarea soluţiei legislative preconizate, în vederea eliminării suprapunerilor de reglementare, inclusiv prin eliminarea alin. (6), după caz.

10. Semnalăm că **Titlul I, Capitolului II** cuprinde un singur articol, respectiv **art. 5**, fapt ce contravine normelor de tehnică legislativă, potrivit cărora, atât capitolele cât şi secţiunile trebuie să fie alcătuite din minim două articole.

Observaţia este valabilă şi pentru alte situaţii asemănătoare.

11. În ceea ce priveşte **art. 5**, prin natura dispoziţiilor ce îl alcătuiesc, în vederea asigurării unei sistematizări specifică practicii în redactarea actelor normative, propunem comutarea sa după art. 3.

În acelaşi timp, specificăm că, pentru a fi respectate prevederile art. 49 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, marcarea enumerărilor se va efectua doar cu litere ale alfabetului şi nu cu cifre.

La **pct. 1,** pentru respectarea normelor ortografice, recomandăm ca sintagma „*Bilet de Săpătură*" să fie redată sub forma „**bilet** de **săpătură**", observaţie valabilă şi pentru celelalte situaţii similare din proiect.

În plus, semnalăm că, din analiza textului propus pentru **art. 5 pct. 1** conexat cu **art. 16 - 18**, nu se desprinde cu certitudine care este natura juridică a biletului de săpătură. Apreciem că trebuie precizat dacă acest bilet reprezintă un act administrativ, o simplă confirmare electronică a îndeplinirii unor condiţii sau un document tehnic cu efecte juridice stabilite direct de lege. Această calificare este importantă pentru contestare, revocare, suspendare şi răspundere.

Totodată, recomandăm explicitarea, la prima utilizare, a abrevierii „BSS" cuprinsă în sintagma „*cod unic BSS*", prin indicarea denumirii din care provine aceasta, sau eliminarea abrevierii respective, în cazul în care aceasta nu este neapărat necesară, cu efectuarea corelărilor necesare în cuprinsul proiectului.

La **pct. 4**, în cuprinsul definiţiei expresiei „*harta digitală a culoarelor de protecţie şi siguranţă*", pentru o corectă informare, referirea la titlul actului european invocat trebuie să se realizeze astfel: „Regulamentului (UE) nr. 1089/2010 al Comisiei din 23 noiembrie 2010 de punere în aplicare a Directivei 2007/2/CE a Parlamentului European şi a Consiliului **în ceea ce priveşte** interoperabilitatea seturilor şi serviciilor de date spaţiale".

Menționăm că referințele ulterioare la acest regulament, se vor realiza doar sub forma „**Regulamentul/ui (UE) nr. 1089/2010 al Comisiei din 23 noiembrie 2010**".

Totodată, pentru claritatea normei, recomandăm înlocuirea sintagmei „*formatul GIS*" cu formularea „formatul **de date compatibil cu sistemele informaționale geografice, denumit în continuare format** GIS", cu utilizarea unitară a acestei denumiri în celelalte dispoziții ale proiectului.

Pentru acest considerent, la **art. 20 alin. (6),** expresia „date GIS" se va înlocui cu sintagma „date **în format** GIS".

De asemenea, la **pct. 4,** cât și la **art. 8 alin. (5)** și **art. 20 alin. (3),** propunem reanalizarea formulărilor referitoare la „integrarea progresivă" a prevederilor cadrului normativ. Precizăm că Regulamentul (UE) nr. 1089/2010 este obligatoriu și direct aplicabil, în limitele domeniului său de aplicare, respectarea cerințelor acestuia neputând fi condiționată de adoptarea unor specificații tehnice naționale.

Dacă intenția inițiatorului privește integrarea etapizată a datelor în Sistem ori adaptarea tehnică a seturilor de date existente, aceasta trebuie exprimată distinct, fără a sugera posibilitatea amânării conformării la obligațiile deja aplicabile potrivit regulamentului european și Ordonanței Guvernului nr. 4/2010.

La **pct. 8**, în cuprinsul definiției expresiei „*notificare de începere a execuției*", pentru accesibilitatea și predictibilitatea normei este necesară înlocuirea sintagmei „*conform legislației privind autorizarea construcțiilor*" cu referințe de trimitere la actul/actele normativ/e vizate de contextul prezentat. Formulăm această observație și pentru alte situații similare.

La **pct. 10**, în cuprinsul definiției expresiei „*operatorul de rețea*", pentru aceeași rațiune prezentată la pct. 8 *supra*, se impune indicarea în mod expres a dispozițiilor din Legea nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, care fac referire la licențierea *operatorului de rețea* de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei.

12. La **titlul Capitolului I** al **Titlului II**, pentru unitate redacțională cu ansamblul reglementării, este necesar ca, după cuvântul „*Sistemului*", să fie inclusă și expresia „**Sapă Sigur**".

Reiterăm observația pentru toate celelalte situații similare.

13. La **art. 6 alin. (1) lit. a)** și **b),** recomandăm corelarea descrierilor funcționalităților portalului web și ale aplicației mobile, inclusiv cu prevederile **art. 13 alin. (4), art. 14 alin. (5) și art. 28 alin. (4)**, care permit realizarea unor operațiuni prin ambele modalități de acces la Sistem.

Totodată, pentru a permite utilizatorilor alegerea modalității de acces în funcție de dispozitivul utilizat, recomandăm ca portalul web și aplicația mobilă să ofere funcționalități echivalente pentru operațiunile esențiale, precum informarea, transmiterea și gestionarea notificărilor, solicitarea și obținerea biletului de săpătură și urmărirea statutului acestuia, cu adaptările necesare fiecărei interfețe.

La **lit. i)**, pentru corelare cu textul normei de trimitere la art. 31, propunem ca, după substantivul „*autorităților*" să fie inserată și expresia „**de control**".

14. La **art. 7 alin. (1),** pentru identificarea exactă a Normelor de referință pentru realizarea interoperabilității în domeniul tehnologiei informației și **al** comunicațiilor **(NRRI)**, recomandăm înlocuirea sintagmei „*prevăzute de Legea nr. 242/2022, cu modificările și completările ulterioare*" cu sintagma „**aprobate prin Ordinul ministrului cercetării, inovării și digitalizării nr. 21.286/2023**".

Observația este valabilă și pentru **art. 11 lit. d).**

La **alin. (2) lit. e),** recomandăm reanalizarea sintagmei „*ghișeul unic electronic prevăzut de Legea nr. 50/1991*", în vederea identificării exacte a platformei informatice cu care urmează să se realizeze interconectarea. Dacă se are în vedere Ghișeul unic național din cadrul platformei naționale de planificare urbană și teritorială și autorizare a construirii, trimiterea trebuie făcută la art. 139 din Legea nr. 169/2026 privind Codul amenajării teritoriului, urbanismului și construcțiilor.

La **lit. f)**, în vederea prezentării integrale a informației legislative, este necesară și indicarea titlului Hotărârii Guvernului nr. 922/2010, după cum urmează: „**privind organizarea și funcționarea Punctului de contact unic electronic**".

La **alin. (3),** propunem reanalizarea trimiterii la art. 6 alin. (3), întrucât acesta prevede încheierea protocoalelor în termen de 120 de zile de la data intrării în vigoare a legii, în timp ce norma analizată are în vedere interconectări realizate ulterior, pe măsura dezvoltării sistemelor și rețelelor informatice. Prin urmare, este necesară clarificarea momentului încheierii protocoalelor aferente acestor interconectări, astfel încât termenul prevăzut la art. 6 alin. (3) să nu limiteze realizarea lor ulterioară.

La **alin. (5)**, pentru aceeași rațiune prezentată la pct. 11 *supra*, referitor la pct. 4, titlul Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016, trebuie redat astfel: „**privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE**".

Totodată, pentru o prezentare integrală și corectă a normei de trimitere la Legea nr. 190/2018, cu modificările ulterioare, aceasta se va realiza după cum urmează: „**precum și dispozițiilor Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, cu modificările ulterioare**".

15. La **art. 8 alin. (1),** recomandăm înlocuirea referirii la „*politica de migrare în cloud (...) stabilită de Autoritatea pentru Digitalizarea României*" cu o trimitere la prevederile relevante din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2022 privind înființarea, administrarea și dezvoltarea infrastructurilor și serviciilor informatice de tip cloud utilizate de autoritățile și instituțiile publice.

Precizăm că, potrivit art. 3 alin. (3) din Ordonanța de urgență menționată, regulile privind migrarea sistemelor informatice se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, ADR având atribuții de elaborare și punere în aplicare a planului de migrare în Cloudul privat guvernamental, conform art. 4 alin. (2) din același act normativ.

La **alin. (2),** referitor la sintagma „*infrastructura necesară*", pentru claritatea normei, propunem reformularea textului prin referire la faptul că ADR asigură „accesul la resursele și serviciile de cloud necesare găzduirii, operării și mentenanței Sistemului Sapă Sigur".

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru **art. 11 alin. (1) lit. a).**

La **alin. (3),** pentru respectarea uzanței normative, este necesar ca după mențiunea „*Ordonanței de urgență*" să fie inserată și expresia „**a Guvernului**", iar după titlul acesteia, să fie inclusă și sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 124/2025, cu completările ulterioare**".

De asemenea, norma de trimitere la Legea nr. 58/2023, se va realiza astfel: „ale Legii nr. 58/2023 privind securitatea și apărarea cibernetică a României, **precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**".

La **alin. (4)** și **art. 40 alin. (1) lit. a),** este necesară stabilirea unitară a autorităților competente și a formei actului de aprobare a specificațiilor tehnice ale Sistemului. Primul text prevede aprobarea acestora prin ordin comun al președintelui ANRE și al președintelui ADR, iar cel de-al doilea, prin ordin al președintelui ANRE, cu avizul ADR. Întrucât cele două dispoziții au în vedere aceleași specificații tehnice, se impune corelarea lor prin consacrarea unei modalități unice de aprobare.

În plus, la **alin. (4)**, pentru claritatea normei, recomandăm precizarea sensului sintagmei „*nivelurile de serviciu*", astfel încât să rezulte serviciile vizate și natura cerințelor de performanță și calitate care urmează să fie stabilite prin specificațiile tehnice. În acest sens, în cazul în care este în acord cu intenția de reglementare, textul ar putea face referire la nivelurile de performanță și calitate pe care trebuie să le îndeplinească serviciile furnizate de Sistem.

Totodată, la **alin. (4)**, pentru o redactare unitară în cadrul actelor normative ce cuprind prevederi similare, propunem ca acesta să fie reformulat după cum urmează:

„(4) În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, prin ordin comun al președinților ANRE și ADR, se aprobă specificațiile tehnice ale Sistemului Sapă Sigur, precum și cerințele privind disponibilitatea, integritatea, confidențialitatea datelor și nivelurilor de serviciu, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I".

La **alin. (5)**, pentru ca informarea să fie completă, referirea la „*a Directivei 2007/2/CE (INSPIRE)*" trebuie să fie redată sub forma „a Directivei 2007/2/CE **a Parlamentului European și a Consiliului din 14 martie 2007 de instituire a unei infrastructuri pentru informații spațiale în Comunitatea Europeană (Inspire)**".

16. La **art. 10 alin. (1)**, recomandăm înlocuirea termenului „*instituirea*" cu termenul „**implementarea**", întrucât instituirea Sistemului se realizează prin lege, iar atribuția ANRE privește realizarea efectivă a acestuia. În acest mod, se asigură și corelarea terminologică cu alin. (2) lit. a). Astfel, partea finală a normei ar putea avea următorul cuprins: „răspunde de **dezvoltarea, implementarea, funcționarea, administrarea și mentenanța** acestuia".

La **alin. (2) lit. b)**, pentru concizie, recomandăm ca expresia „*emitere a Biletului de Săpătură, marcare a zonei de protecție, validare a Biletului de Săpătură*" să fie redată sub forma „emitere **și validare a biletului de săpătură**, marcare a zonei de protecție".

Totodată, în ceea ce privește atribuțiile principale ale operatorului ANRE, se stabilește că acesta „*elaborează și aprobă, prin ordin al președintelui ANRE, regulamentul de organizare și funcționare a Sistemului, care cuprinde procedurile detaliate de notificare, emitere a Biletului de Săpătură, marcare a* ***zonei de protecție****, validare a Biletului de Săpătură, control și raportare, precum și conținutul minim al notificării ex post și procedura de confirmare a Biletului de Săpătură în regim de urgență;*". În același timp, titlul și mai multe dispoziții se referă la lucrări desfășurate atât în **zona de protecție,** cât și în **zona de**

siguranță. Sub acest aspect, reglementarea este neuniformă și impredictibilă, fiind necesar a se stabili fără echivoc care este incidența sa asupra celor două zone (de siguranță și de protecție), respectiv dacă biletul de săpătură este obligatoriu pentru orice excavare în ambele zone, astfel cum rezultă din prevederile **art. 14 alin. (3)**, ori numai în zona de protecție, cum este și cazul biletului de săpătură valid (**art. 17 alin. (3) lit. b)**).

La **lit. i)**, potrivit uzanței normative, expresia „*prevăzute la art. 6 alin. (3) și la art. 7 alin. (4)*" se va scrie sub forma „prevăzute la art. 6 alin. (3) **și art.** 7 alin. (4)".

La **lit. j)**, pentru acuratețea prezentării, raportarea la actul european invocat se va realiza sub forma „Regulamentului (UE) 2016/679 **al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016**".

17. La **art. 11**, la **denumirea marginală**, pentru concordanță cu prevederile art. 8 alin. (2), titulatura „*Autorității pentru Digitalizarea României*", trebuie să se rezume la abrevierea „**ADR**".

La **alin. (1) partea introductivă**, propunem eliminarea redactării „*în legătură cu Sistemul Sapă Sigur*", ca fiind de prisos.

La **lit. c)**, este necesară identificarea exactă a infrastructurii desemnate prin sintagma „*Nodul de interoperabilitate al administrației publice*", prin precizarea temeiului legal. Totodată, textul trebuie corelat cu lit. b), astfel încât să rezulte dacă infrastructura vizată este Platforma națională de interoperabilitate, o componentă a acesteia sau un sistem distinct.

La **lit. e)**, în considerarea prezentării integrale a titlului actului european citat, propunem ca în loc de „*Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului*", să figureze „Regulamentul (UE) nr. 910/2014 al Parlamentului European și al Consiliului **din 23 iulie 2014 privind identificarea electronică și serviciile de încredere pentru tranzacțiile electronice pe piața internă și de abrogare a Directivei 1999/93/CE**".

18. La **art. 12 alin. (1) lit. a) - e)**, se impune corelarea surselor de finanțare prevăzute cu estimările de cheltuieli și venituri prezentate la **pct. 4.6** din **Expunerea de motive.**

Referitor la **lit. a)** și **c)**, este necesară clarificarea repartizării cheltuielilor aferente implementării și funcționării sistemului între bugetul propriu al ANRE și bugetul de stat.

La **lit. b)**, se impune precizarea modalității de finanțare a cheltuielilor care nu sunt eligibile pentru finanțare din fonduri europene nerambursabile sau care nu sunt acoperite integral din aceste fonduri.

La **lit. c)**, pentru un spor de precizie, propunem ca sintagma „*atribuțiilor prevăzute la art. 11*" să fie scrisă sub forma „atribuțiilor prevăzute la art. 11 **alin. (1)**".

La **lit. d),** se impune precizarea modalității de acoperire a cheltuielilor de funcționare în situația în care veniturile obținute din tarife sunt inferioare celor estimate.

La **alin. (2),** apreciem că sintagma „*în interes propriu*" este imprecisă și permite eludarea tarifelor. Prin urmare, se impune exceptarea expresă a lucrărilor în regim de antrepriză și plafonarea interogărilor gratuite per CNP pentru a preveni abuzurile.

În plus, la **alin. (2),** în vederea conturării eficiente a normei, din punct de vedere al informării legislative, precum și al asigurării rigurozității și fermității acesteia, propunem inserarea sintagmei **„prevăzută la art. 28"** la finalul expresiei „*hărți digitale privind existența culoarelor de protecție și de siguranță*".

Observație este valabilă și pentru **alin. (3).**

La **alin. (3),** semnalăm că extinderea gratuității la „*toate categoriile de utilizatori*", inclusiv persoanele juridice, poate conduce la subvenționarea indirectă a unor beneficiari economici, fără o justificare economică explicită. Astfel, poate genera un risc bugetar, prin diminuarea veniturilor potențiale din tarife, având ca efect suportarea din fonduri publice a costurilor de operare și mentenanță a sistemului.

De asemenea, sintagma „*la nivelul de detaliu accesibil publicului*" poate afecta previzibilitatea normei, prin lipsa enunțării unor criterii clare de delimitare a informațiilor accesibile gratuit. Ca urmare, este necesară revederea și reformularea textului.

19. La **art. 13 alin. (1),** întrucât potrivit uzanțelor normative în redactarea actelor normative, forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor, recomandăm reanalizarea și reevaluarea expresiei „*sau altor legi speciale*".

Observația este valabilă și pentru **alin. (5).**

20. La **art. 15 alin. (1) lit. b),** datele de identificare solicitate trebuie adaptate categoriei executantului. Potrivit **art. 5 pct. 3,** executantul poate fi și o persoană fizică, iar **art. 14 alin. (2) lit. d)** prevede expres efectuarea lucrărilor de excavație în interes propriu. În schimb, enumerarea datelor obligatorii cuprinde denumirea, codul unic de înregistrare și certificatul de înmatriculare, care nu sunt aplicabile tuturor acestor persoane. Întrucât **art. 16 alin. (2) lit. a)** condiționează emiterea biletului de existența unei notificări complete și conforme cu **art. 15,** recomandăm reformularea textului pentru stabilirea datelor de

identificare în funcție de categoria executantului, cu solicitarea datelor privind înregistrarea numai dacă acestea sunt aplicabile.

La **lit. g)**, luând în considerare faptul că actul normativ invocat este la prima menționare în cuprinsul propunerii legislative, pentru o informare legislativă completă și corectă, propunem ca trimiterea la acesta să se realizeze astfel: „Ordinul **ministrului economiei și comerțului, ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului și ministrului administrației și internelor nr. 47/1203/509/2003 pentru aprobarea Procedurii de emitere a avizului în vederea autorizării executării construcțiilor amplasate în vecinătatea obiectivelor/sistemelor din sectorul petrol și gaze naturale**".

Corelat cu observația *supra*, la **art. 16 alin. (1) lit. b)**, referirea la „*Ordinul ministrului economiei și comerțului nr. 47/2003, cu modificările și completările ulterioare*" se va realiza sub forma „Ordinul **comun** nr. **47/1203/509/2003 al ministrului economiei și comerțului, al ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului și al ministrului administrației și internelor**".

21. La **art. 17 alin. (4)**, conexat cu norma de trimitere la „*art. 6 alin. (1) lit. f)*", pentru o exprimare unitară, recomandăm ca expresia „*registrul prevăzut la art. 6 alin. (1) lit. f)*" să fie redată sub forma „registrul **național al lucrărilor de excavație realizate în zona de protecție și de siguranță a rețelelor de gaze naturale**, prevăzut la art. 6 alin. (1) lit. f)".

22. La **art. 19 alin. (2)**, textul nu este clar, putând conduce la interpretarea potrivit căreia pentru lucrările exceptate de la autorizare este necesară și obținerea avizelor cerute prin certificatul de urbanism.

Este necesară revederea textului preconizat și reformularea acestuia, în funcție de intenția de reglementare.

23. La **art. 20 alin. (2)**, pentru a asigura o exprimare precisă și corelată cu dispozițiile art. 9, la care se face trimitere, propunem ca, după substantivul „*rețelelor*" să fie inserată și sintagma „**de gaze naturale**".

La **alin. (4)**, termenele pentru prima încărcare a datelor de către operatorii de rețea trebuie corelate cu cele prevăzute la **art. 39 alin. (1) lit. a)**. Primul text raportează termenele la data intrării în vigoare a legii, iar cel de-al doilea, la dezvoltarea infrastructurii informatice. Întrucât cele două dispoziții reglementează aceeași obligație, este necesară stabilirea unui reper temporal unic pentru îndeplinirea acesteia, ținând seama de disponibilitatea infrastructurii necesare încărcării datelor.

La **alin. (6)**, semnalăm că expresia „*cu acuratețea prevăzută la alin. (1) lit. a)*" este ambiguă și afectează claritatea normei. Astfel, se impune revederea și reformularea sa.

24. La **art. 23 alin. (1) lit. a)**, în vederea îndreptării unei erori de tehnoredactare, propunem eliminarea prepoziției „*în*". Aceasta este scrisă de două ori în fraza „*în în execuție*".

25. La **art. 24 lit. k)**, cu privire la sintagma „*prin avizul de amplasament emis în condițiile art. 21 alin. (6)*", atragem atenția la norma de trimitere, aceasta fiind eronată întrucât avizul de amplasament este precizat la art. 21 **alin. (1)**. Ca urmare, se impune reformularea textului.

26. La **art. 27 alin. (1) lit. a)**, pentru unitate terminologică, propunem ca finalul enumerării supuse analizei să fie reformulat, astfel: „și să înregistreze proiectul în Sistemul **Sapă Sigur**, în conformitate cu **prevederile** art. 13".

27. La **art. 28 alin. (1)**, având în vedere că ulterior regăsim doar forma abreviată, pentru rigoarea redactării, propunem ca mențiunea „*componentă a Infrastructurii naționale pentru informații spațiale - INIS*" să fie redactată astfel: „componentă a Infrastructurii naționale pentru informații spațiale, **denumită în continuare** INIS",.

La **lit. f)**, pentru rigoarea redactării, recomandăm ca prepoziția „*la*" din sintagma „*anexele nr. 1 - 3 la Ordonanța Guvernului nr. 4/2010, republicată*" să fie înlocuită de prepoziția „**din**".

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare.

La **alin. (4)**, din același considerent mai sus arătat, propunem ca sintagma „*în condițiile alin. (3)*" să fie redactată sub forma „în condițiile **prevăzute la** alin. (3)".

Cu referire la harta digitală, **alin. (6)** preconizează că „*nivelul de detaliu al informațiilor accesibile publicului și eventualele restricții de acces la datele cu caracter sensibil din punctul de vedere al securității naționale se stabilesc prin ordin al președintelui ANRE, cu avizul conform și prealabil al Consiliului Suprem de Apărare a Țării, în termen de 8 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi*".

Totodată, ținând seama de faptul că, potrivit art. 119 din Constituția României, republicată, rolul CSAT se circumscrie organizării și coordonării unitare a activităților privind apărarea țării și securitatea națională, este de analizat dacă modalitatea de instituire a avizului conform „*privind nivelul de detaliu al informațiilor accesibile publicului și eventualelor restricții de acces la datele cu caracter sensibil din punct de vedere al securității naționale*", la care se face referire, nu este una generică. Astfel, se impune o delimitare mai clară a domeniului supus avizului conform al CSAT, strict la situațiile care privesc securitatea națională.

De asemenea, raportat la uzanțele normative pentru situații similare, este de analizat dacă termenul de **8 luni** nu este prea lung.

La **alin. (7)**, corelat cu norma de trimitere la *„art. 7 alin. (2) lit. g)*", este de analizat dacă textul nu ar trebui să se refere și la autoritățile administrației publice centrale, cum figurează în respectiva normă de trimitere.

28. La **art. 29 alin. (2)**, pentru folosirea unui limbaj juridic consacrat și pentru o informare corectă, propunem ca finalul alineatului să fie redat sub forma: **„astfel cum este definit la art. 3 lit. b)** din Legea nr. **242/2022;**".

Această observație este valabilă și pentru **alin. (3)**.

29. La **partea introductivă** a **art. 30 alin. (2)**, pentru precizie, propunem menționarea unui termen pentru emiterea ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei.

La **lit. b)**, din același considerent mai sus arătat, propunem menționarea numărului și anului adoptării ordinului citat. În situația în care este vorba de un act normativ care urmează a fi emis, se impune eliminarea sintagmei **„cu modificările și completările ulterioare"**, din final, ca fiind inadecvată.

30. La **art. 33** semnalăm următoarele:

30.1. Cu titlu preliminar, pentru asigurarea previzibilității și accesibilității reglementării, este necesar ca normele din cuprinsul **pct. 1 - 17** să fie completate, acolo unde este cazul, cu trimiteri exprese la dispozițiile prin care se stabilesc obligațiile a căror încălcare constituie contravenții.

30.2. La **pct. 4** trebuie să se facă trimitere la norma care se referă la *„notificările de excavație*" avute în vedere de text.

30.3. La **pct. 12**, semnalăm că art. 20 alin. (1), la care se face trimiterea, nu stabilește termene de furnizare a datelor. Astfel, norma trebuie reanalizată sub acest aspect.

30.4. La **pct. 13**, pentru precizie normativă, trimiterea trebuie făcută la **art. 22 alin. (1)**, și nu la art. 22 în totalitatea sa.

30.5. La **pct. 14**, ca observație de ordin general, semnalăm că este de analizat dacă poate fi prevăzută incidența răspunderii contravenționale a autorităților deliberative ale administrației publice locale, având în vedere că, întrucât, așa cum s-a precizat și în Decizia Curții Constituționale nr. 574/2014, acestea nu au personalitate juridică și prin urmare nu pot avea patrimoniu propriu, astfel încât nu pot exercita drepturi și obligații proprii în cadrul raporturilor juridice.

Distinct de acest aspect, precizăm că obligațiile prevăzute la **art. 13** sunt stabilite și în sarcina anumitor categorii de autorități ale administrației publice centrale și de instituții publice, însă textul propus pentru **pct. 14** se referă doar la răspunderea autorităților publice locale.

În plus, precizăm că obligațiile prevăzute la **art. 27 alin. (1) lit. a) - d)** sunt prevăzute în sarcina unităților administrativ teritoriale, și nu în sarcina autorităților administrației publice locale, așa cum se prevede la **pct. 14**.

Totodată, pentru suplețea normei, propunem eliminarea abrevierii „*art.*" din fața trimiterii la „*art. 27 alin. (1) lit. a) – d)*".

Se impune, de aceea, reanalizarea și reformularea **pct. 14** sub toate aceste aspecte.

30.6. La **pct. 17**, pentru un spor de claritate, norma trebuie să prevadă în mod expres și subiectul activ al contravenției.

În plus, semnalăm că expresia „*invocarea regimului de urgență*" nu este specifică stilului normativ, urmând ca pentru descrierea faptei să fie utilizate noțiunile care apar în cuprinsul art. 14,la care se face trimiterea.

În acest context, precizăm că norma din **art. 14 alin. (6)** trebuie eliminată, întrucât reprezintă o reglementare paralelă celor din cuprinsul **art. 33 pct. 17** și **art. 34 alin. (1) lit. f).**

Pe de altă parte, stabilirea limitelor amenzii trebuie realizată prin indicarea expresă a acestora, și nu printr-o normă de trimitere la dispozițiile lit. a).

31. La **art. 34** semnalăm următoarele:

31.1. La **alin. (1) lit. a)**, pentru suplețea textului, propunem ca în loc de „*pct. 1, 2 , 3, 10 și 16*" să fie scris „pct. **1 - 3**, 10 și 16".

Reiterăm observația în mod corespunzător pentru toate situațiile asemănătoare.

31.2. La **alin. (4)**, pentru rigoare terminologică, expresia „*a faptelor contravenționale*" trebuie înlocuită cu sintagma „a contravențiilor", iar expresia „*valoarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și c) se dublează*" trebuie redată sub forma „limitele sancțiunilor prevăzute la alin. (1) lit. a) - c)".

Pentru același motiv, la **alin. (5)**, expresia „*a aceleiași fapte contravenționale*" trebuie înlocuită cu sintagma „a aceleiași contravenții".

31.3. La **alin. (6)**, având în vedere categoriile de agenți constatatori prevăzuți la art. 31, semnalăm că nu se înțelege de ce respectiva notificare se transmite doar către ANRE și Inspectoratul de Stat în Construcții. Pe cale de consecință, este necesară revederea și reformularea textului.

31.4. La **alin. (7)**, pentru asigurarea uniformității în domeniul contravențiilor, sintagma „*în măsura în care prezenta lege nu dispune altfel*" trebuie poziționată în debutul textului.

31.5. La **alin. (8)**, pentru rigoarea reglementării, sintagma „*Cuantumul amenzilor*" trebuie înlocuită cu expresia „Limitele amenzilor".

31.6. La **alin. (9)**, semnalăm că din redactarea textului rezultă că ar urma să se aplice totuși sancțiuni pentru contravențiile referitoare la obligațiile legate de Sistemul Sapă Sigur în perioadele în care acesta nu funcționează ca urmare a altor cauze decât situațiile de mentenanță sau revizie, avute în vedere de art. 10 alin. (2) lit. c), la care se face trimiterea.

Recomandăm reanalizarea trimiterii la art. 10 alin. (2) lit. c), astfel încât neaplicarea sancțiunilor să acopere și situațiile în care Sistemul este indisponibil din alte cauze neimputabile persoanei căreia îi revine obligația, iar această indisponibilitate împiedică îndeplinirea obligației respective.

Totodată, este necesar ca excepția să privească numai nerespectarea obligațiilor a căror îndeplinire a fost efectiv împiedicată de indisponibilitatea Sistemului, fără a înlătura răspunderea pentru alte fapte săvârșite în aceeași perioadă.

De asemenea, propunem clarificarea efectelor indisponibilității Sistemului asupra termenelor pentru efectuarea operațiunilor electronice care au fost astfel împiedicate, precum și a condițiilor de efectuare a acestora după restabilirea funcționării. Avem în vedere, în special, solicitarea prelungirii valabilității biletului de săpătură, care, potrivit art. 17 alin. (2), trebuie transmisă prin Sistem cu cel puțin cinci zile lucrătoare înainte de expirarea termenului de valabilitate.

Se impune reanalizarea normei sub acest aspect.

32. La **art. 36 alin. (3)**, cu privire la expresia „*indicatorii de performanță prevăzuți la art. 35*", semnalăm că respectivul articol face referire doar despre „indicatori". Ca urmare, este necesară revederea și reformularea textului.

33. La **art. 38 lit. a)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma „*în termen de 5 ani de la implementarea integrală a Sistemului*" să fie înlocuită de expresia „în termen de 5 ani de la **data implementării integrale** a Sistemului **Sapă Sigur**".

Reiterăm observația în mod corespunzător pentru toate cazurile similare.

34. La **art. 40 alin. (1) lit. c)**, pentru precizie, propunem ca norma de trimitere la „*art. 21 alin. (3)*" să fie redată sub forma „art. 21 **alin. (2)**", întrucât alin. (2) al art. 21 este cel care reglementează obligația de marcare a zonei de protecție.

La **lit. f)**, este precizat că „*procedura de verificare a marcajului și de evaluare a marcajului, prevăzută la art. 25 alin. (3)*" se adoptă prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei. Însă pentru coerența normei, propunem revederea și reformularea acestei enumerări, întrucât la art. 25 alin. (3) se

precizează că modalitatea de verificare a marcajului și de evaluare a impactului sunt detaliate prin regulamentul Sistemului Sapă Sigur.

35. La **art. 41**, pentru folosirea unui limbaj juridic consacrat și pentru o informare corectă și completă, propunem reformularea enunțului, astfel:

„Art. 41 - Completarea avizului de amplasament

În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ministerul Energiei **va modifica în mod corespunzător** Procedura de emitere a avizului în vederea autorizării executării construcțiilor amplasate în vecinătatea obiectivelor/sistemelor din sectorul petrol şi gaze naturale, aprobată prin Ordinul **ministrului economiei și comerțului, ministrului transporturilor, construcțiilor şi turismului și ministrului administrației și internelor nr. 47/1203/509/2003**, prin introducerea obligației de includere în avizul de amplasament a mențiunii privind necesitatea obținerii Biletului de Săpătură prin Sistemul Sapă Sigur, în cazul lucrărilor care implică excavații în zona de protecție și de siguranță a rețelelor de gaze naturale, **care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I**".

36. La **art. 42**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca **partea introductivă** să devină **partea dispozitivă**, urmând ca acest element structural să aibă următoare redactare:

„Art. 42 – Completarea Legii nr. 123/2012

La articolul 190 din Legea energiei electrice şi a gazelor naturale nr. 123/2012, publicată în Monitorul Oficial al Românei, Partea I, nr. 485 din 16 iulie 2012, cu modificările și completările ulterioare, după litera d) se introduce o nouă literă, lit. e), cu următorul cuprins:".

În continuare se va reda doar textul marcat ca fiind lit. e).

De asemenea, întrucât acesta reprezintă dispoziția de completare a unui act normativ distinct, este de analizat dacă nu ar trebui redată dispoziția ca articol distinct, marcat în mod corespunzător, cu cifră romană.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 915/02.11.2026